

[Victor Larsen.]

samler for faa Stemmer, vil vi fra konservativ Side anbefale at stemme ja til de af Flertallet stillede Ændringsforslag Nr. 2 og 4. Vi anbefaler, at man undlader at stemme ved Afstemningen over Ændringsforslagene Nr. 3 og 6, og afgjort, at man til Ændringsforslag Nr. 5 stemmer nej.

Jeg slutter med at sige, at mit Parti, som jeg allerede har bemærket, over for en Lovgivning af denne Art altid vil vise den størst mulige Velvilje, men det afgørende for os er dette, at man ikke har villet følge os med Hensyn til Dækningsreglerne, at man ikke til Trods for, at der ganske aabenbart paa de ordinære Indtægter for Statens Vedkommende findes en Margen herfor, har villet gaa med til at tage dette Beløb heraf, men uden Hensyn til vore Ønsker absolut har villet gaa til at dække disse 6,5 Mill. Kr. ved Hjælp af fornyede Skatter. Jeg anbefaler derfor, at mit Parti stemmer imod det foreliggende Forslag.

Nøhr: Mit Parti har ikke i Udvalget kunnet tiltræde Venstres og Det konservative Folkepartis Ændringsforslag, fordi vi tror, at de vil virke paa en mindre heldig Maade som Fordelingsgrundlag, end det oprindelige Lovforslags Regler vil gøre. Den Udregning for alle Landets Kommuner af Virkninger efter de forskellige Fordelingsregler, der har været drøftet, har vi i Udvalget fundet var overflødig. Jeg har nu ikke hørt, at den højtærede Indenrigsminister i Udvalget skulde have nægtet at give saadanne Oplysninger, som Ordførerne for Venstre og Det konservative Folkeparti omtaler. Jeg har tværtimod hørt Indenrigsministeren erklære i Udvalget, at Fremskaffelsen af disse Oplysninger vilde kræve baade Tid og Penge, saaledes som det ærede Medlem Hr. Victor Larsen nævnte det, men jeg har ogsaa hørt Indenrigsministeren føje til, at hvis Udvalget til Trods herfor fastholdt, at man ønskede alle disse Oplysninger fremskaffet, saa vilde de blive fremskaffet. Men efter at have modtaget Oplysningerne i Udvalget om, at det vilde blive meget kostbart, vedtog Udvalgsflertallet, at det ikke fandt det paakrævet at fastholde, at disse Oplysninger skulde fremskaffes. Man kan sige sig selv, naar man læser Venstres og de Konservatives Forslag til Fordelingsregler igennem, at hvis Fordelingen skal ske ikke blot efter den enkelte Kommunes egen Trediedel af Udgifterne, men ogsaa efter Kommunens Ydelse til Refusionsforbundet, saaledes som af Venstre og af Konservative foreslaaet, vil det betyde

en Favorisering af nogle af de bedst stillede Kommuner. Det behøver man ikke at opstille store Regnestykker for at hitte ud af, og det er derfor ikke mærkeligt, at de Konservative med Kyshaand greb Venstres Ændringsforslag. Naar vi afviser disse Ændringsforslag, skal deri ikke, naturligvis ikke, ligge, at vi mener, der er Overflod til Stede i alle de Kommuner, der maa betale til Refusionsforbundet, men det kan nu ikke bestrides, at blandt de Kommuner, som betaler de største Beløb til Refusionsforbundet, findes den bedst stillede Del af Kommunerne, og naar vi kun har et begrænset Beløb til Raadighed til Uddeling af Tilskud, kan det efter vor Mening ikke være rigtigt, at man lader den bedst stillede Del indgaa i Fordelingen efter de Ydelser, de har svaret til Refusionsforbundet, idet det vil betyde, at de noget daarligere stillede Kommuner derved faar et saa meget mindre Tilskud.

Jeg vil i øvrigt gøre opmærksom paa, at det er saa som saa med Enigheden mellem Venstre og Konservative. De er ganske vist fælles om det stillede Ændringsforslag, men, som den ærede Ordfører for Socialdemokratiet har gjort opmærksom paa, har de jo et helt forskelligt Syn paa Dækningsspørgsmaalet, og da den højtærede Finansminister udtrykkeligt har erklæret, at Fremskaffelse af særlige Indtægter til Dækning er nødvendig, er de to Partiers Uenighed om dette Spørgsmaal jo ikke uden Betydning. Det kan ikke være tilstrækkeligt, at de to Partier er enige om at give Pengene ud; de maa ogsaa være det, hvad angaar at skaffe dem til Veje, og det er de aldeles ikke.

Jeg skal da anbefale Indenrigsministerens Ændringsforslag, hvorved Tilskudsbeløbet forhøjes fra 6 Mill. Kr. til 6½ Mill. Kr., men fraraade det Ændringsforslag, som Venstre og de Konservative har stillet.

Elbæk-Jessen: Det ekstraordinære Statstilskud til Kommunerne, der i Lovforslaget var sat til 6 Mill. Kr., er altsaa nu foreslaaet forhøjet til 6½ Mill. Kr. Som den økonomiske Stilling i Kommunerne er i Øjeblikket, er der haardt Brug for dette Tilskud, ja, det kan godt betegnes som nødvendigt. Vort Parti tiltræder Ændringsforslaget om Forhøjelsen saavel som Ændringsforslaget angaaende Beløbet til Sønderjylland og Færøerne. Da det jo er Lovforslagets Tanke at komme de Kommuner, der er i Vanskeligheder, til Hjælp, mener vi, at Forslagets Fordelingsgrundlag er det rigtigste, og da vi principielt anser