

[H. P. Hansen (Præstø A.)]

med til, idet det i væsentlig Grad forrykker Grundlaget. Det er min Overbevisning, og jeg taler her paa Flertallets Vegne, og Ministeren er enig med os, at det vil være uretfærdigt at gaa til denne Ændring af Grundlaget for Tildelingen.

Det blev ved første Behandling sagt af Venstres Ordfører, det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen, at man vilde finde det fuldt forsvarligt, om man indskrænkede Loven til kun at omfatte Landkommunerne. Det har man imidlertid ikke stillet Forslag om, og det er man altsaa formentlig gaaet bort fra. Det vilde efter min Opfattelse ogsaa være endnu mere uretfærdigt end det, man allerede her har stillet Forslag om.

Under Forhandlingerne i Udvalget har den højtærede Indenrigsminister imødekommet Mindretallet paa visse Omraader. Ministeren er gaaet med til — og det er tiltraadt af Udvalget —, at Summen forhøjes fra 6 Mill. Kr. til 6½ Mill. Kr., og at der anvendes ½ Mill. Kr. særlig til de sønderjyske Kommuner. Derimod maa saavel Ministeren som Flertallet fastholde, at Fordelingen bliver 4 Mill. Kr. til Kommunerne i Almindelighed, altsaa de „øvrige“ Kommuner, og 2 Mill. Kr. til de særlig vanskeligt stillede Kommuner. Endvidere har man tiltraadt, at § 4 faar en ændret Affattelse, saaledes at det bestemmes, at denne Lov først skal træde i Kraft samtidig med Ikrafttrædelsen af Lov om overordentlig Indkomstskat til Staten, idet Ministeren og Flertallet, som sagt, mener, at man selvfølgelig maa være sikker paa Dækning for Midlerne, man vil disponere over her.

Men naar vi ser bort fra, at Fordelingsgrundlaget ændres væsentligt ved de Ændringsforslag, som Mindretallet har stillet, saa maa det jo alligevel siges, at man i Princippet dog er enig om at gennemføre dette Lovforslag. Naar man ser bort fra det, jeg her har nævnt, og tillige fra, at man fra konservativ Side overhovedet ikke ønsker at være med til at dække Udgifterne ved særlig Lov eller ved Skat, saa er der i alt væsentligt Enighed om Lovens Princip. Jeg tror, man skulde gennemføre Lovforslaget i den Form, som Flertalspartierne nu har foreslaaet, idet der dér er taget væsentligt Hensyn til de Ønsker, der har lydt fra Mindretallets Side.

Med disse Bemærkninger vil jeg gerne anbefale Tingets ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget med de af Ministeren stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag og at stemme imod Mindretallets Ændringsforslag, der er stillet op som et

særligt Lovforslag, der altsaa indeholder nogle Ændringer, men dog ikke noget væsentligt ud over det ændrede Grundlag. Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til videre Gang gennem Tinget. Det er min Overbevisning, at adskillige Kommuner ligefrem venter paa, at denne Lov skal blive gennemført snarest muligt, for at de kan faa den Støtte, de saa haardt trænger til.

Edvard Sørensen: Ved Lovforslagets første Behandling rettede jeg forskellige Anker mod dets Opbygning og udtalte mig paa mit Partis Vegne for forskellige Forbedringer, der bl. a. tog Sigte paa Fordelingsregler, hvorefter de i Lovforslaget anførte Midler fordeles saaledes, at de Kommuner, der har de store sociale Byrder, derunder ogsaa Udgifterne til Refusionsforbundet, og de smaa Indtægter, faar de største Tilskud, og de Kommuner, der har de smaa sociale Byrder og de store Indtægter, faar lidt eller intet. Endvidere udtalte jeg mig for en Undersøgelse af dels om Reglerne om, at Beskatningsbrøken skal være Grundlaget for, hvem der kan komme i Betragtning, og hvem der skal holdes uden for Fordelingen, var tilfredsstillende i den foreslaaede Form, eller om der burde findes et andet Grundlag, og dels om Beløbet til de vanskeligt stillede Kommuner ikke var for stort, da denne Bevilling, jo større den er, vil være vanskeligere at administrere retfærdigt. Fordelingen skal i hvert enkelt Tilfælde foregaa efter Skøn, hvad der jo selvsagt vil være meget vanskeligt.

For at faa disse Spørgsmaal undersøgt, stillede vi i Udvalget nogle Spørgsmaal, som vi ønskede Administrationens Hjælp til at faa besvaret. For at faa Klarhed over Begrebet vanskeligt stillede Kommuner stillede vi følgende Spørgsmaal, der vil findes i Bilaget til Betænkningen:

„Hvor mange og hvilke Kommuner regnes for at være vanskeligt stillede i Lovens Forstand?“

Naar vi stillede dette Spørgsmaal, var det for at faa klaret, hvor stort dette Problem var efter Administrationens Opfattelse, da Rigsdagen, naar disse Oplysninger forelaa, bedre vilde kunne bedømme, hvilke Midler der var nødvendige til denne Opgaves Løsning. For at faa klaret, hvordan Fordelingsreglerne vilde virke, stillede vi følgende Anmodning:

„Udregning af et Udsnit af forskelligeartede Kommuners Andel i de 4 Mill. Kr., og hvorledes Forholdet vilde være for de samme Kommuner, hvis § 2, 2det Stykke a, ændredes til samtlige sociale