

[J. P. Larsen.]

det stenografiske Referat, som er optaget under Forundersøgelsen. Dette Værk fylder 1429 Foliosider, og til Referatet slutter sig 674 til Dels meget omfangsrige Bilag. Nu bliver Spørgsmaalet bl. a.: Hvem skal egentlig betale Trykningen af dette Kæmpeværk? Rigsdagens Budget vil næppe kunne holde til det. Antagelig er det Forespørgernes Mening, at Staten skal bære Udgiften; der er næppe Grund til at tro, at de Herrer vil gøre det selv. Efter en løselig Beregning vil et saadant Værk i trykt Stand i almindeligt Format udgøre ca. 5 000 Sider, altsaa betydelig mere end et saa stort Værk som Bibelen. Af disse ca. 5 000 Sider er ca. 1 000 Sider tabellariske og som Følge deraf meget kostbare at fremstille. Omkostningerne vil, alt taget i Betragtning, stærkt nærme sig et halvt Hundrede Tusind Kroner. Det er altid en Post.

Jeg anmoder den højtærede Formand om Tilladelse til at citere et Par Linier af Rigsdagstidende Sp. 3485. Forleden Aften stod det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen paa Talerstolen og sagde:

„Særlig store Fordringer med Hensyn til Sparsommeligheden maa man kræve, naar man skal administrere andre Folks Penge“,

og han fortsætter:

„Der er mange, der faar flotte Vaner, naar de skal administrere andres Penge.“ Jeg havde ikke ventet saa hurtigt at faa en saa udmærket Bekræftelse paa disse Udtalelser, som vi har faaet i Dag, og for at blive ved det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Udtalelser kan man kort sige, at denne Udgift til Trykning af dette Værk vil tage tre københavnske Borgmestres Aarslønninger.

Ved Skæbnens Ugunst er det ærede Medlem Hr. Valdemar Thomsen blevet Medlem af dette Ting. Han har benyttet dette Medlemsskab til fra denne Talerstol at føre en bestemt politisk Propaganda, hvortil ingen Sinde er set Magen her i Rigsdagen, kan man vist tilføje. Paa sofistisk Vis er denne Propaganda fremstillet som værende ført i Retfærdighedens Navn, og ingen Sinde har nogen taget dette Navn mere forføngeligt end det ærede Medlem. Nu kommer saa dette kostbare Krav.

Det var dyre Ord, det ærede Medlem ud-

slyngede her i 1934. Hvad har denne Rets-sag ikke allerede kostet? Og naar man saa dertil lægger dette sidste Krav, kan man vel nok uden at overdrive have Lov til at give det ærede Medlem Prædikaten af Danmarks dyreste Bonde, uden at jeg saa skal anstille nogen Betragtning over, hvor meget det ærede Medlem i Virkeligheden er værd; det vil jeg overlade til andre, der kender ham nøjere end jeg, at gøre.

Jeg skal ikke indlade mig paa at sige mere om denne Sag, men skal paa egne og det ærede Medlem Hr. A. M. Hansens Vegne stille følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Tinget godkender Landbrugsministerens Redegørelse og udtaler, at Eksportsagens endelige Opklaring og Paadømmelse henhører under Retsmyndighederne, gaar Tinget hermed over til næste Punkt paa Dagsordenen.“

Formanden: Der er nu fremsat følgende Paastand paa Overgang til Dagsordenen:

„Idet Tinget godkender Landbrugsministerens Redegørelse og udtaler, at Eksportsagens endelige Opklaring og Paadømmelse henhører under Retsmyndighederne, gaar Tinget hermed over til næste Punkt paa Dagsordenen.“

Foruden den tidligere er ogsaa denne Paastand paa Overgang til Dagsordenen inddraget under Forhandlingerne.

Pürschel: Med Hensyn til vort principielle Syn paa den Sag, der ligger bag ved Forespørgselen her, kan jeg henvise til Udtalelser, der tidligere er fremsat fra vor Side, og jeg kan personlig med Hensyn til min Opfattelse af Spørgsmaalet om Rigsdagsmænds Immunitet og Rigtigheden af at drage dem til Ansvar for Udtalelser her i Tinget henvise til, hvad jeg ved en tidligere Lejlighed, da denne Sag var til Behandling, har udtalt om Forespørgselen her. Vi har i sin Tid fremkaldt et Løfte fra Justitsministeren om en til Bunds gaende Undersøgelse af den Sag, og vi forbeholder os, naar Rettens Behandling af Sagen er afsluttet, at tage Stilling til, om Undersøgelsen har været til Bunds gaaende, og om der har været noget Holdepunkt for det, der har været fremsat for Offentligheden, at der paa et eller andet Tidspunkt