

[J. S. Foget.]

kostningerne; men Bladet blev ikke idømt nogen Bøde, og Grunden hertil fremføres i Præmisserne, idet der her udtales:

„at sagsøgte vel nok af Landbrugsraadets Redegørelse maatte kunne se, at dette udelukkende byggede sin Fremstilling paa Ravns Erklæring, men da Landbrugsraadets Erklæring er udsendt af Landbrugsministeriet med en Udtalelse, hvori dette tiltræder Redegørelsen, og under Hensyn til det officielle Præg, der derved blev givet Redegørelsen, findes sagsøgtes Adfærd undskyldelig.“ Her har vi altsaa i Domspræmisserne udtrykt, at det var undskyldeligt at misforstaa efter den Maade, hvorpaa Forholdet var omtalt i Eksportudvalgets Redegørelse. Bladet idømmes altsaa ingen Bøde, fordi man maatte tro denne vildledende Forklaring. — Her har vi Urigtighed Nr. 6.

Jeg har nu paavist adskillige — lad mig med et mildt Udtryk kalde dem Forsøg paa Bortforklaringer, og den Polemik, der findes i Pjecen ud over disse i mere eller mindre Grad usande Paastande, er meget tynd. Det skulde naar som helst være mig en sand Fornøjelse at trævle det op fra Ende til anden.

Men det var denne Pjece, der dannede Grundlaget for Udleveringen forrige Gang. Ærede Medlemmer vil af denne korte Gennemgang have set, hvor lidt Lid man i Virkeligheden kunde sætte til dens fulde Sandruhed og Objektivitet. Kun beklageligt, at Mænd som den højtærede Landbrugsminister, det ærede Medlem Hr. Andreassen og Medlem af Landstinget Hr. Hauch har sat deres Navne under dette Produkt i god Tro til, at det var objektiv Sandhed, den indeholdt. Jeg nærer ikke Tvivl om, at disse Mænd har handlet i god Tro og altsaa i Virkeligheden er ført bag Lyset, hvad flere Punkter angaar. Jeg mangler blot dette, at de Herrer anerkender dette Forhold og ophører med at optræde som Skjold for de virkelig skyldige.

Jeg henviser til Statsadvokatens Skrivelse af 7. Februar 1935. Den er stilet til Rigsadvokaten, og heri skriver han:

„Ved at fremsende hoslagte Sag, hvorunder der er rejst Sigtelse mod Folketingsmand Valdemar Thomsen for Injurier mod Medlemmerne af det af Landbrugsministeriet nedsatte Kvæg- og Kød-eksportudvalg og dettes Sekretær, skal jeg henstille, om der efter Omstændighederne maatte være tilstrækkelig Anledning for det offentlige til at foretage videre i Sagen, hvorved bemærkes, at

paa den ene Side er Hovedformaalet — at fastslaa, at der ikke fra Udvalgsmedlemmernes eller Sekretærens Side foreligger noget misligt eller strafbart Forhold — tilstrækkeligt opnaaet gennem den foretagne særdeles grundige Undersøgelse af Udvalgets og dets Sekretærs Arbejde og Forhold, medens det paa den anden Side maa erkendes“ — det beder jeg ærede Medlemmer lægge Mærke til — „at de af Folketingsmand Valdemar Thomsen fremsatte Udtalelser — bortset fra en enkelt af disse — ved nøje Overvejelse vanskeligt kan siges at falde uden for Ytringsfrihedens Grænser, i Særdeleshed naar Hensyn tages til, at Folketingsmanden ifølge sin Stilling maa være en Del friere stillet i saa Henseende.“

Man ser altsaa, at Statsadvokaten er i Tvivl om, hvorvidt der er Anledning til Tiltale, og dette er saare begribeligt. Jeg kan her henvise til Politivadokatens Skrivelse, som jeg allerede har citeret. Det ærede Medlem har fremført Bevis for sine Paastande, men, som sagt, fra vor Side tager vi Sagen med Sindsro.

Jeg har i dette mit Indlæg holdt mig nøje til Forespørgselens Formaal: at faa Klarhed over, hvor megen urigtig Oplysning der hidtil er forelagt det høje Ting, og jeg har her peget paa adskillige Paastande og Erklæringer i Eksportudvalgets Pjece, som har vist sig ganske uholdbare. Jeg har paavist det Forhold, at der i Spørgsmaalet om den Entreprise vedrørende Opkøb, Transport og Aflevering af Eksportkreaturerne, som udelukkende er overladt til de 3 Eksportører, ikke endnu er skabt Klarhed. De 3 Eksportørers Forklaring uden Vidneansvar staar her imod skriftlige Fakta, imod officielle Dokumenter. Dette Forhold har man hidtil ladet ligge.

Vi maa forlange Klarhed tilvejebragt. Jeg har paavist, at ret antagelige Summer staar opført som overført fra Toldkontingentfonden til De samvirkende Kreatureksportforeninger, og at den hidtidige Formand Hr. Ingvar Møller erklærer, at de ikke har faaet disse Penge. Regnskabet viser endvidere, at kun en Brøkdæl er modtaget af Eksportforeningerne. Vi maa paa Trods af den højtærede Landbrugsministers Erklæring alligevel forlange fuld Klarhed.

Endelig har vi forlangt, at Sagens Akter optrykkes og omdeles til Tingets Medlemmer, saa disse derigennem kan faa Klarhed over Forholdene. Efter at den højtærede Landbrugsminister har nægtet at gøre dette, vil jeg subsidiært henstille, at man optrykker alle de Akter, som ligger i den gule