

[Indenrigsministeren.]

Til Slut skal jeg sige et enkelt Ord i Anledning af det ærede Medlem Hr. Korsgaards og andre ærede Medlemmers Udtalelser om Nedsættelsen af en Kommission. Det ærede Medlem fremsatte den Anskuelse, at naar jeg havde sagt, at hvis der blev nedsat en Kommission til Undersøgelse af det foreliggende Problem, vilde den bruge nogle Aar til at udføre sit Arbejde, laa deri Beviset for, at Nedsættelsen af en Kommission var nødvendig. Ikke paa nogen Maade! Jeg kunde nævne mange Omraader, hvor en Kommissionsbehandling efter det ærede Medlems Mening ogsaa vilde tage meget lang Tid, og hvor de paagældende Spørgsmaal lovgivningsmæssigt aldeles ikke er blevet behandlet kommissionsmæssigt. Jeg kan nævne et meget udpræget Eksempel derpaa. For 5 Aar siden stod vi over for det Spørgsmaal at gaa til en stor Revision af den gamle Apotekerlovgivning her i Landet. Der var mange — og vist ikke mindst i det ærede Medlems Parti —, der ønskede, at den Sag skulde druknes i en Kommission, og alle, der kender til dette Omraade, ved, at var den Sag da blevet lagt hen i en Kommission, havde vi sikkert endnu ikke haft Lovforslag derom forelagt her i Rigsdagen. Spørgsmaalet blev ikke henlagt til en Kommission; et Lovforslag blev udarbejdet paa Grundlag af Undersøgelser i Indenrigsministeriet, og efter nogle Maaneders Arbejde blev Lovforslaget forelagt her i Rigsdagen og ophøjet til Lov et halvt Aar efter. Jeg tror ikke, der er nogen, der har haft Grund til at angre, at den Sag blev løst paa det Tidspunkt, og at et gammelt Stridsspørgsmaal derved kom ud af Verden til Gavn for alle Parter. Men jeg kan ikke nægte, at selve dette, at det ærede Medlem Hr. Korsgaard gaar saa voldsomt ind for Nedsættelsen af en Kommission, som det ærede Medlem gør her i Aften, gør mig endnu mere betænkelig, end jeg var i Forvejen. De Anskuelser, det ærede Medlem har paa disse Omraader, begyndende med, at et saadant Udligningsproblem her i Landet alene har sin Baggrund i Socialreformen, og fortsættende med, at hvad kunde det nytte at udligne, for dør, hvor Skatterne vilde blive sat ned, voksede de til det samme igen, har, maa jeg sige, — uden at ville være uvenlig; og idet jeg

endvidere støtter mig paa mit almindelige Kendskab til det ærede Medlem — stærkt bestyrket mig i den Anskuelse, at en Kommission ser man vist paa som en Indretning, hvor man kan drukne det Lovforslag, der her foreligger. Men jeg vil sige til det ærede Medlem, at det lader sig i hvert Tilfælde ikke gøre. Den Tilstand, som paa det Omraade, vi her behandler, er til Stede, og hvis Tilstedeværelse er erkendt af saa overordentlig stor en Del af denne Sals Partier og enkelte Medlemmer, denne Tilstand kan ikke opretholdes, og den skal ikke opretholdes under en aarelang Kommissionsbehandling. Man skal ikke faa Lov til at sænke den ned i det store Mørke for derefter at kunne indskrænke hele Spørgsmaalet til nogle faa Ændringer i Socialreformen.

Jeg skal derfor endnu en Gang anbefale dette Lovforslag til Tingets velvillige og meget hurtige Behandling. Hvis den dybe Forstaaelse af Nødvendigheden af en Udligning, som det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har givet Udtryk for, virkelig er til Stede, skulde jeg ikke tro, det var umuligt for et meget stort Flertal i begge Rigsdagens Ting at løse denne Sag saa hurtigt, som Befolkningen ønsker.

Første Næstformand (Vanggaard): Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen har Ordet for en kort Bemærkning.

Edvard Sørensen: Det ærede Medlem Hr. Nøhr udtalte i Eftermiddags, at jeg havde flere Gange sagt, at naar man tog en større Del af Udgifterne bort fra Kommunerne ved den skønsmæssige Uddeling af Understøttelser, saa blev Ansvarret mindre, saa kunde man frygte for en Udgiftsstigning. Over for dette sagde det ærede Medlem, at nu var det jo rart at se, hvilken Forskel der egentlig er efter de gældende Regler og efter det Forslag, der her foreligger, og kom til det meget rigtige Resultat, at der var en Forskel paa $\frac{1}{30}$. Men det ærede Medlem argumenterede ud fra forkerte Betragtninger. Det, mit Parti har givet Udtryk for, er, at vi ønsker Ansvarret større, end det er efter de gældende Regler, og vi stiller Forslag i saa Henseende. Og det betyder, at Forskellen mellem Forslaget og det af mit Parti stillede Forslag er 6 Gange