

[Indenrigsministeren.]

paa det ene eller det andet Tidspunkt hos de kommunale Raad. I mine Udtalelser skød jeg dette Spørgsmaal fuldkommen til Side og sagde derimod, at det Forslag, jeg forelagde her, ikke vilde virke i den Retning, og at hvis de ærede Herrer har Ret, som har den Opfattelse, at den nuværende Refusionsordning virker saadan, vilde i hvert Fald det Forslag, her foreligger, kun virke til at mindske dette Forhold.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen var ligesom det ærede Medlem Hr. Kristen Amby inde paa den Tanke, at Uligheden mellem Kommunerne i saa overordentlig høj Grad laa i den forskellige Ligning, at de forskellige Kommuner brugte Ligningsreglerne paa forskellig Maade, og det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen sagde i denne Forbindelse, at for den paagældende Indtægt, der er Tale om i et Bilag til Lovforslaget, en Indtægt paa 1 200 Kr., og hvoraf der svares 153 Kr., vilde det foreliggende Lovforslag kun betyde en Nedgang til 120 Kr. Ja, det er en forholdsmæssig Beregning, men det var netop det, jeg gjorde det ærede Medlem Hr. Kristen Amby opmærksom paa i Dag, at den haardhændede Anvendelse af de gældende Ligningsregler i den enkelte Kommune er afhængig af, at der er saa uhyre Byrder i den paagældende Kommune, og at i det Øjeblik, der foregaar en Udligning mellem Byerne, vil det ikke længer være nødvendigt i en saadan Kommune at anvende denne haardhændede Ligning, og derfor kan hele dette Spørgsmaal netop ikke behandles proportionalt paa den Maade, det ærede Medlem gjorde.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen talte dernæst om, hvorledes Venstres Forslag om ændrede Refusionsregler medførte det, som efter hans Mening var det rigtige: at man flyttede Byrden over paa Indkomsten, og derefter var det ærede Medlem i og for sig forundret, da det ærede Medlem Hr. N. P. Nielsen gjorde opmærksom paa, at det f. Eks. kun vilde have en ringe Virkning over for saa velhavende Kommuner som Frederiksberg og Gentofte. Men det er ikke saa mærkeligt, ærede Medlem! Det ærede Medlem er ikke opmærksom paa, at Refusionsreglernes Ændringer til syvende og sidst kun er et Spørgsmaal om Ændringer paa Kommunerens Udgiftsside, medens det, der er foreslaaet fra min Side, er en Udligning ogsaa paa Kommunernes Indkomstsider, altsaa Skattesiden, og vil man komme til en rimelig Udligning, kan det kun ske, ved at

der ogsaa sker Udligning paa Indtægtssiden, altsaa ved en ændret Skatteligning. (*Korsgaard*: Det kan da ogsaa gøres paa den ene Side alene!). Jeg tror ikke, det vil være muligt at gøre det paa Udgiftssiden alene. Selv om det ærede Medlem med Henblik paa Refusionspuljen flyttede Fordelingen over paa det Grundlag, der angives af Indtægten, vil det ikke paa nogen Maade komme til at virke i den Udstrækning, som Ændringer i Skattepaalægsreglerne vil medføre. Og det, jeg her har paapeget, er det, der er Aarsagen til, at det Forslag, jeg har forelagt — uden at der gaas til saadanne Ændringer af Refusionsreglerne, som Venstre har foreslaaet —, medfører større Virkninger end det ærede Venstrepartis Forslag. Det var ogsaa det, der fik det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen til i Gaar at fremkomme med den spontane Udtalelse, at jeg havde jo ogsaa i mit Forslag anerkendt, at der skulde foregaa en saadan Flytning. Ja, det er i Virkeligheden Sagen; denne Flytning foregaa i Kraft af disse ændrede Skatte-regler, og saa skulde man se at vedtage dem, som jeg sagde til det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen i Gaar, nemlig naar man erkender, at den Flytning, der foregaa mellem Kommunerne, er den, som bør foregaa, selv om det sker paa en anden — og efter min Mening en retfærdigere — Maade end den, man selv har foreslaaet.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen sagde, at ingen kunde tænke sig gennem Krav i et Udvalg at ville sabotere dette Lovforslag, og det ærede Medlem kendte ikke noget til, at noget saadant nogen Sinde var sket. Men det kender jeg noget til, og hvis det ærede Medlem, naar dette Lovforslag kommer i Udvalg, vil forlange f. Eks., at samtlige Kommuner skulde regnes igennem med Hensyn til Virkningen af dette Lovforslag, betragter jeg det som Sabotering og fuldstændig Bortkastning af Penge i Massevis til et saadant Arbejde, men at undersøge typiske Kommuner i de forskellige Dele af Landet skal jeg ikke have noget imod.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen fremhævede dernæst i Dag, meget stærkt, at han ønskede Udvikling af Kommunernes Selvbestemmelsesret i Forhold til Staten, og det glæder mig meget, paa en vis Maade kan jeg være enig med ham deri. Desværre, da vi i sin Tid behandlede Land- og Købstadkommunallovene, var det stadig Venstre, som ikke vilde give Kommunerne saa udstrakt Selvstyre, som jeg var Tilhænger af, og, som sagt, jeg maatte opleve forleden Dag i Roskilde, at Hr. Amtsforvalter C. O.