

[Edvard Sørensen.]

ærede Medlem, at man ikke i Landkommunerne i samme Grad lever paa Pengeøkonomi, som Tilfældet er i Byerne. Jeg vil gerne, naar det ærede Medlem faar Ordet igen, have en nærmere Forlaring paa dette; jeg forstaaer ikke, hvad han mener dermed. Jeg forstaaer ikke, at det skulde være uretfærdigt, at man fordele Byrderne paa dem, der tjener de store Indkomster. Det er dog ellers den Linie, det ærede Medlem og hans Parti almindeligvis opererer paa.

Om Forslaget om Ændringer i Refusionsreglerne sagde det ærede Medlem Hr. Villumsen; at det var Sogneraadsforeningernes. Jeg forstod det saaledes, at det skulde være en Slags Bebrejdelse mod Venstre, at vi var gaaet ind for det Forslag, som De samvirkende danske Sogneraadsforeninger har stillet. Det er rigtigt, at det er det Forslag, som er stillet af dem, og dermed har det fra de Kommunalnænder, der administrerer Loven Landet over, faaet det Stempel paa sig, at det er den Ændring i Refusionsreglerne, man paa disse Steder ønsker at faa, og det skulde gøre dette Forslag mere tiltalende for det ærede Medlem. Det er mig uforstaaeligt, at det ærede Medlem og hans Parti kan stille sig saa avisende, som de gør, over for disse Forslag, naar de ved, at det ikke er mere end et lille Aars Tid siden, at Socialdemokratiet sammen med de øvrige Partier gik ind for at faa Spørgsmaalet undersøgt og Ændringer frem paa disse Omraader.

Den ærede Ordfører for Det konservative Folkeparti, Hr. Kristen Amby, gav Tilslutning til Principperne i mit Partis Forslag og gav ogsaa Udtryk for, at det var muligt, at Enkelthederne var rigtige. Jeg haaber, at en nøjere Gennemgang af Forslaget vil overbevise baade det ærede Medlem og hans Parti om, at ogsaa Enkelthederne er rigtige, og at vi derigennem kan komme frem til, at disse Forslag stilles paa Linie med Regeringens Forslag og tages op sammen med dem til en samlet Drøftelse.

Ordføreren for Det radikale Venstre, det ærede Medlem Hr. Nøhr, udtalte relativt Velvilje over for Venstres Forslag. Han udtalte en Forstaaelse af Venstres Forslag, som jeg føler Grund til at sige ham Tak for. Der var i det ærede Medlems Tale en Forstaaelse af de Problemer, vi havde rejst, en Forstaaelse af, at her var noget, som man ikke saadan kunde feje til Side. Det ærede Medlem sagde, at i de senere Aar har Byrderne været mest trykkende i Sognekommunerne. Ja, det viser de nøgne Tal, og vore Forslag tager Sigte paa at faa

dette ændret og faa det ændret hurtigt. Derfor haaber jeg paa, at det skal lykkes at komme paa Talefod med Det radikale Venstre om vore Forslag og Enkelthederne deri.

Men det ærede Medlem Hr. Nøhr føjede til — og det samme er udtalt baade fra socialdemokratisk Side, ogsaa af Socialministeren, og af Indenrigsministeren —, at det maa jo være saadan, at Pengene følger Spillet. Jeg kan ikke faa anden Opfattelse, end at man vil forsøge over for Offentligheden at give Indtryk af, at mit Parti ikke vil dække de Forslag, vi her stiller. Ved Forelæggelsen gjorde jeg Rede for, hvordan mit Parti vilde dække disse Forslag, og dette staaer vi selvfølgelig ved. Jeg forstaaer derfor ikke, at man fra forskellig Side har kunnet udtale, at Venstre ikke havde Dækning for sine Forslag.

Den højtærede Indenrigsminister konstaterede, at der ingen Modstand havde været mod Principperne i det Lovforslag, han havde fremsat, men senere naaede Ministeren frem til, at der var noget med en Undertone. Jeg ved ikke, hvad det var for en Undertone, Ministeren tænkte paa, for det, der er Princippet i vore Forslag, og det, der er Princippet i Regeringens Forslag, er dette, at der skal ske en Udligning Kommunerne imellem; det ønsker vi skal ske, vi ønsker at arbejde med paa en saadan Udligning, og vi ønsker gennem denne Forhandling at naa frem til det retfærdigste Grundlag, der kan findes for en Udligning Kommunerne imellem.

Derimod var den højtærede Minister ikke saa villig til at forklare, hvad der var Grunden til Forslagets sene Fremkomst. Jeg forstod ikke rigtig den højtærede Ministers Forklaring. Den højtærede Minister sagde, at vi maatte forstaa, at det, der var fremme i Efteraaret, var en Skitse, og en Skitse er ikke noget Lovforslag. Men naar vi ser Dokumenterne efter, saa var denne Skitse et Lovforslag udarbejdet nøjagtigt paa samme Maade som det Lovforslag, der her foreligger, der er bare sket den Ændring, at Ministeren har spist 15,5 Mill. Kr., som han under Valgkampen lovede ud, og som vel var det, der skulde trække Stemmer, den Gevinst, som man haabede at kunne faa paa dette. Nej, sagde Ministeren, naar Forslaget ikke kunde komme frem før, saa var det slet ikke hans Skyld, men det var, fordi man samtidig skulde have Forslag frem om en Udligning mellem København, Frederiksberg og Gentofte, og den Undersøgelse var ikke færdig.

Nu ved vi, at dette Spørgsmaal er