

### [Indenrigsministeren.]

ledes som jeg i disse Aar har tilstræbt det paa forskellige Omraader og ogsaa naaet det paa visse Omraader, f. Eks. med Hensyn til Amtsbeskatningens Omlægning og Indførelse af Værdistigningsafgiften, desværre paa disse Omraader med alt for ringe Støtte fra det ærede Medlem, men den har jo kunnet undværes. Disse Ændringer har netop været i Overensstemmelse med de principielle Udtalelser, jeg fremsatte ved Forelæggelsen, og som det ærede Medlem jo var tilfreds med. Det er ogsaa rigtigt, at disse Spørgsmaal ikke alene er egentlige Skattespørgsmaal, men at de maaske i alleregentligste Forstand er erhvervsmæssige Problemer.

Men dér vil jeg gerne henlede det ærede Medlems Opmærksomhed paa, at Udligningsproblemet i dansk Skattelovgivning heller ikke er et blot skattemæssigt Problem, men tillige et erhvervsmæssigt Problem, fordi, som jeg sagde i min Forelæggelsestale, Spørgsmaalet om Skattens Højde rundt omkring i Landet i stigende Grad bliver bestemmende for, hvor man lægger sin Virksomhed, bosætter sig, hvor Byggeri skal foregaa, økonomiske Handlinger af forskellig Art skal finde Sted. Skattens forskellige Højde bliver i mange Tilfælde afgørende for erhvervsmæssige Dispositioner, i Stedet for at det skulde være almindelige økonomiske Grunde, der skulde være afgørende. Det vil jeg ogsaa gerne bede om maa være et Forsvar for det foreliggende Lovforslag.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen skal i øvrigt ikke være bekymret over, som det ærede Medlem syntes at mene, at der var en Uoverensstemmelse mellem et Forslag, Det radikale Venstre fremsatte for nogle Aar siden, og det foreliggende Forslag. En saadan Uoverensstemmelse findes ikke. Naar denne Reform er gennemført, vil der, ligesom efter det Forslag, det ærede Medlem tænker paa, ske en, omend ikke meget stor, Forskydning fra Bygningsskyld til Grundskyld. Det ærede Medlem skulde i det hele taget være mere optaget af at støtte mig i mine Skattebestrebelse end beskæftige sig med disse forskellige Utopier, som præsenteres for os en Gang imellem, saa vilde det ærede Medlem baade gøre en nyttigere Gerning og utvivlsomt have en bedre Samvitighed over for de Synspunkter, han repræsenterer.

Flere ærede Ordførere har beklaget sig over, at den fælleskommunale Skat vilde gøre vort Skattesystem indviklet, og mente, at det var indviklet nok i Forvejen. Jeg tror nu ikke, man skal overdrive alt for

stærkt paa dette Omraade. Vort direkte Beskatningssystem her i Danmark er aldeles ikke saa indviklet for Befolkningen. Enhver, der faar Skatteblanketten præsenteret, vil let kunne overbevise sig om, at de 3—4 Linier, der staar paa den, er forholdsvis lette at overse, ikke altid lige behagelige — det er en Sag for sig —, men enkle og let forstaaelige. Men hvis ærede Medlemmer har gode Ideer med Hensyn til Forenkling i Udskrivningen af disse Skatter, skal jeg gerne være med til at se paa dem og forhandle om dem. Jeg tror, at det har en vis Værdi, at det holdes klart for Befolkningen, hvad der er Dækning af kommunale Fornødenheder, og jeg har i og for sig ikke, navnlig ikke hos Venstre i tidligere Tider, sporet, at det var saa attraaværdigt at sætte Statens Stempel paa det mest mulige.

Det ærede Medlem Hr. Knud Kristensen fremsatte nogle Bemærkninger i Gaar, hvis Enkeltheder jeg ikke skal komme ind paa, men der laa deri noget af en Sammenligning med det Forslag, her foreligger, og navnlig var der deri nogle Udtalelser, jeg har mødt fra hans og hans Partis Side Gang paa Gang i Jylland og derfor gerne vil sige et Par Ord om. Det ærede Medlem vender tilbage til Beregningerne forud for Socialreformen og hævdede, at de ikke holdt Stik. Det maa dog formentlig være saadan, at disse Beregninger blev foretaget paa Grundlag af en vis Tilstand, der var til Stede forud for Socialreformens Vedtagelse, hvorefter Udgifterne altsaa vilde fordele sig procentvis paa en vis Maade paa de forskellige Kommunegrupper. De sociale Udgifter er siden Socialreformens Vedtagelse steget som Helhed paa Grund af Erhvervskrisen og andre Forhold, men det viser sig, at den procentvise Fordeling blev som forudsat. Derfor kan det ærede Medlem kun komme til sit Resultat ved at paastaa, at Udgifterne ikke vilde være steget; hvis Socialreformen ikke var kommet, men det tror jeg ikke, det ærede Medlems Parti kan hævde, navnlig naar man tænker paa, hvordan Venstre har talt om Misbrugene af Hjælpekasserne og det gamle System. Paa samme Maade, naar det ærede Medlem taler om, hvad der er sket med Hensyn til de store Refusioner til Refusionsforbundet, nævner enkelte Kommuner og taler om en halv Snes Millioner Kroner til samtlige Kommuner og om den uhyre Uret, der er fremkommet gennem Socialreformen — vil det ærede Medlem saa ikke være saa venlig at oplyse, hvad Refusionen udgjorde forud for Socialreformen? Under den normale Tid, forud for Socialreformen, udgjorde Landkommunernes Refusion i