

[Indenrigsministeren.]

risk Afslag til Forhøjelsen af Børnefradragene i den kommunale Beskatning. Jeg vil i øvrigt i denne Forbindelse takke det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, fordi han og hans Parti paa dette Omraade er enige i de Synspunkter, som disse Lovforslag er Udtryk for. Men det ærede Medlem Hr. Kjær, den ærede anden Ordfører for Venstre, gav altsaa kategorisk Afslag til enhver Forskydning af højere Skatter derhen, hvor Bæreevnen er større, og Afslag til Nedsættelse af Byrderne dør, hvor Bæreevnen er ringe. Det viser, hvordan eet er Talemaader, som man kan anvende, noget andet er dette at skulle drage Konsekvensen af de Talemaader, der anvendes.

Med Hensyn til en anden Retningslinie, som det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen fremsatte, kan jeg ogsaa være enig med ham, nemlig i dette, at Ansvarret i Kommunalbestyrelserne ikke maa forflygtiges. Dette er jeg altsaa enig i. Men det er kun faa Dage siden, jeg deltog i et Møde i Roskilde om Skattespørgsmaalet sammen med den tidligere Venstrefolketingsmand C. O. Pedersen, der jo synes at udvikle sig til at blive Venstres Skatteekspert, og denne fremtrædende Venstremand erklærede, at han i Forbindelse med Udligningen ikke gav en Døjt for Kommunernes Selvstyre; han føjede til, at hvis Hensyn til det kommunale Selvstyre kom til at staa i Vejen for større Lighed i Skatter, da maatte Selvstyret opgives. Betingelsen for et Resultat er jo, at man kan være vis paa, at Venstre virkelig vil svare til de Retningslinier, som det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen her har fremsat, og som jeg er enig med ham i.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen's Tale indeholdt i øvrigt dels nogle faa kritiske Bemærkninger om Udligningsforslaget og dernæst en Række Anbefalinger af de af Venstre fremsatte Forslag. Med Hensyn til de kritiske Bemærkninger brugte det ærede Medlem det Udtryk, at det her foreliggende Forslag kun tager Sigte paa en anden Fordeling af de nuværende Byrder Kommunerne imellem, men paa samme Udskrivnings- og Fordelingsgrundlag som hidtil. Jeg forstaaer egentlig ikke, hvordan det er muligt at sige, at disse nye Regler hviler paa det samme Fordelingsgrundlag som hidtil. Enhver kan jo dog blot ved at kaste et Blik paa Indkomstskatteskalaen, paa Formueskatteskalaen, den ensartede Grundskylds- og Ejendoms-skyldpromille, øjeblikkelig se, at det er Udtryk for et helt andet Fordelingsgrund-

lag end det i Øjeblikket gældende. Jeg synes næsten, en saadan Udtalelse maa være en Fortalelse. Det ærede Medlem føjede til, at Forslaget var Udtryk for forøgede Ejendomsskatter, og af den Sammenhæng, hvori det blev fremsat, fremgaar det, at det ærede Medlem dermed mente forøgede Ejendoms-skatter paa Landet. Men det ærede Medlem kan jo blot ved at se paa Bilag 8 erkyn-dige sig om, at i de danske Sognekommuner vil Ejendomsskatterne i Henhold til dette Forslag gaa ned med nogle Millioner Kroner, i Sognekommunerne som Helhed en Ned-sættelse, der falder, hvor Ejendomsskat-terne er højest. At nogle Kommuner med latterligt ringe Ejendomsskatter faar forhøjede Ejendomsskatter er jo kun en nød-vendig Følge af det Krav, som ogsaa Venstre er enig i, om større Ensartethed. I Byerne vil Forslaget betyde noget højere Ejendomsskatter, men her er Forholdet i øvrigt det, at det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen's Partifælle, Hr. C. O. Pedersen for-leden paa det Møde, jeg nævnte, forlangte en voldsom Ejendomsskatteforhøjelse.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen sagde dernæst, at Forslagets Konsekvens vilde blive forøgede Udgifter ved en For-flygtigelse af Ansvarret, men kort efter føjede det ærede Medlem dog til en Erken-delse af, at for Skoleudgifternes Vedkom-mende kunde man maaske ikke sige, at der fremkom en saadan Forflygtigelse. Men hvis ærede Medlemmer vil se paa de sociale Udgifter, ja, saa vil de finde, at der sker Lettelse med Hensyn til Enkebørn, Alders-rente, Invalidere og Arbejdsløshedsfor-sikring, hvor enhver Kommunalmand ved, at Kommunerne praktisk talt ingen Ind-flydelse har paa Udgifterne. Og naar det ærede Medlem henviste til, at den gældende Refusionsordning forflygtiger Ansvarret — jeg skal her ganske lade staa hen, hvor meget der er herom —, saa vil jeg dertil sige, at dette Forslag netop gaar ud paa, at Refusionspuljen nedsættes med 25 Mill. Kr. Jeg forstaaer derfor slet ikke den Ud-talelse fra det ærede Medlem om, at Venstres Forslag gør Puljen mindre, men Regerings-forslaget gør den større. Det modsatte er jo Tilfældet, det foreliggende Forslag gør Refu-sionspuljen 25 Mill. Kr. mindre og formindsker derigennem de Skævheder, som det ærede Medlem mener knytter sig til denne Refu-sionsordning. Ej heller kan der være Tale om, at dette Forslag med Hensyn til Politi-udgifterne betyder en Forflygtigelse af Ansvarret, en Overflytning af Udgifterne fra København til Landet.

Det ærede Medlem Hr. Edvard Sørensen