

**[Inger Gautier Schmit.]**

Udgiften dertil i sin Indtægt. Det er imidlertid forbudt gennem Skattelove og Skatteøvrighed, og jeg henstiller ogsaa til den højtærede Minister, om ikke denne Ulighed burde bortfalde.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Hr. Kristen Amby har Ordet for en kort Bemærkning.

**Kristen Amby:** I Anledning af de Bemærkninger, det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit kom med angaaende Lettelse af Familiebeskatningen, hvor man nu beskatter en Indtægt efter en højere Skala, naar den sammenlægges for Mand og Kvinde, hvor Kvinden er selverhvervende, vil jeg gerne sige, at det er et Problem, som formentlig beskæftiger mange, og som ogsaa beskæftiger mit Parti, men det er ikke saa lige til endda, som det ærede Medlem maaske synes det er, thi i hvilken Familie, hvor Kvinden da ikke er et rent Luksusmenneske, er Indtægten ikke ogsaa fremgaaet af hendes Arbejde? Vi har det bedste Eksempel derpaa i en Bondegaard. Man siger, at det er særlig uretfærdigt, at man beskatter en Indtægt, der fremgaar af, at en Mand og Kvinde har hver sit Erhverv, under eet, men man beskatter ogsaa den Indtægt, der er skabt paa en Bondegaard, hvor Kvindens Arbejde efter min Erfaring ikke er det mindst vigige, ja, maaske endda er det vigtigste for den samlede Indtægt, under eet. (Munterhed). Ja vel, men saa kan Problemet ikke rejses paa den isolerede Maade, det ærede Medlem rejste det paa, og det er det, jeg vil gøre opmærksom paa.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Det ærede Medlem Fru Inger Gautier Schmit har Ordet for en kort Bemærkning.

**Inger Gautier Schmit:** Jeg takker det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, fordi han fortsatte Diskussionen om dette Emne. Jeg har jo nemlig overhovedet slet ikke sagt, at det var ubetinget rigtigt, men jeg har kun henledt Ministerens Opmærksomhed paa dette Forhold, som beskæftiger mange Sind, og bedt om, at det maatte blive taget med ind i Overvejelserne, naar man nu drøfter disse Skattelove, idet jeg meget ønsker, man skal naa frem til den retfærdigste Løsning. Jeg erkender fuldt ud Bondekøns overordentlig store Indsats rundt omkring i Landbruget.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag, Onsdag den 4. Marts, Kl. 15<sup>20</sup> med følgende Dagsorden:

*Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 163 af 14. Maj 1934 om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.

Mødet hævet Kl. 15<sup>15</sup>.

**73de Møde.**

Onsdag den 4. Marts Kl. 15<sup>20</sup>.

**Anden Næstformand (Ulrich):** Den paa Dagsordenen opførte Sag kan ikke behandles i dette Møde uden Tingets Samtykke. Hvis ingen gør Indsigelse imod Behandlingen, vil jeg betragte Tingets Samtykke som givet. (Ophold). Det er givet.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i og Tillæg til Lov Nr. 163 af 14. Maj 1934 om Oprettelse og Udvidelse af mindre Landbrug, herunder Gartnerier og Havebrug, samt Tildeling af Byggepladser og Havelodder.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2576; Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 515).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.