

[Knud Kristensen.]

Udgifterne ikke vilde stige, og jeg har her et Bilag, som dengang blev fremlagt af Ministeriet, som tydeligt viser dette, idet det her er opgjort, hvad Udgifterne efter den hidtil gældende Ordning vilde blive under visse bestemte Forhold af økonomisk og social Art, og hvad de vilde blive under samme Forhold under den nye Socialreform, og denne Beregning, som altsaa blev forelagt os, udviser, at der for det offentlige vilde blive en Besparelse paa 7,8 Mill. Kr. Derimod vil der blive en lille Stigning i Udgifterne for de private, for Arbejdsgiverne og for de forsikrede, saaledes at det nogenlunde gik lige op, men med Hensyn til de offentlige Udgifter for Stat, Amt og Kommune var det opgjort saaledes, at der vilde blive en Besparelse.

Derfor vil jeg protestere imod dem, der siger, at Socialreformen har medført en Udgiftsstigning, som medfører øgede Udgifter, og følgelig har Venstre ved at stemme for Socialreformen forpligtet sig til at gaa med til forøgede Skatter til det offentlige. Dette er urigtigt, og hvis det har medført forøgede Udgifter, er det, fordi Regeringen har givet os fejlagtige Oplysninger. Altsaa, naar man hører dette, at den procentvise Fordeling har været saadan og saadan, saa har det ingen Betydning med Hensyn til vor Stilling, fordi det er ingen Oplysning — det gentager jeg — hverken om Udgiftsstigningen eller om Udgiftsfordelingen, for saa vidt man ikke faar forelagt Oplysninger om, hvordan Udgiftsfordelingen hidtil har været. Vi var dengang fuldstændig klar over, at den Udgiftsfordeling, som var foreslaaet i Regeringsforslaget, var utilfredsstillende, og jeg gav ene af alle Ordførere paa mit Partis Vegne Udtryk for her fra denne Plads, at denne Udgiftsfordeling efter vor Opfattelse var urigtig og ikke fuldt tilfredsstillende, men vi havde tillige den Opfattelse, at den i hvert Fald ikke var ringere, men maaske endogsaa noget bedre end den gamle Ordning.

Men nu har vi gennem det Udvalg, som vi har foranlediget nedsat, faaet Oplysning om, hvordan Fordelingen har været i den Tid, der er gaaet, og enten nu Udgiftsfordelingen har været ringere eller bedre, end den var i Forvejen, saa fremgaar det tydeligt af disse Tal, at Udgiftsfordelingen er i høj Grad uretfærdig, ogsaa efter den nuværende Ordning. Jeg skal nævne nogle Eksempler herpaa.

Det fremgaar af det statistiske Materiale, som vi ved Begyndelsen af denne Rigs-

dagssamling modtog fra Ministeriet, at Københavns Kommunes Udgifter til de sociale Formaal var 35 pro mille af Indtægterne, men ikke desto mindre faar Københavns Kommune som Tilskud fra Refusionsforbundet en Nettofortjeneste paa 6 961 000 Kr., rundt regnet ca. 7 Mill. Kr. Hvordan gaar det nu med de forskellige Amter? Randers Amt har en Udgift paa 50,6 pro mille til sociale Formaal, men maatte ikke desto mindre, skønt den har langt større Udgifter end København, til Refusionsforbundet betale 282 000 Kr. for det sidste Regnskabsaar. Et Amt som Viborg Amt, der ogsaa har over 50 pro mille, maa betale 450 000 Kr., Ringkøbing Amt, der ligeledes har over 50 pro mille, maa betale 652 000 Kr., og Tønder Amt, der endogsaa har op til 53 pro mille, maa betale 199 000 Kr. — jeg runder det af til hele Tusinder, der er jo nogle flere Kroner; men det ser jeg i denne Forbindelse bort fra. Disse 4 Amter maa saaledes, skønt de har de Udgifter, jeg her har nævnt, betale netto til Refusionsforbundet 1 585 000 Kr. Og samtlige Sognekommuner maa, skønt de har en Udgift paa 41,86 pro mille, hvor København har 35 pro mille — jeg husker ikke lige Promillen for Købstæderne, men den ligger i hvert Fald under Sognekommunernes —, foruden at forsørge deres egne forsørgelsesberettigede betale netto ind til Refusionsforbundet 11 226 000 Kr.

Gaar vi fra Amtskommunerne til de enkelte Sogne, bliver det næsten endnu værre. Jeg skal ikke nævne Navne paa Sogne, men de findes i disse Oplysninger. Her er en Kommune i Viborg Amt, der har endog helt op til mellem 70 og 71 pro mille til Udgifter til sociale Formaal, den maa ikke desto mindre betale netto til Refusionsforbundet godt og vel 1 800 Kr. En anden Kommune i Viborg Amt, som har lidt over 58 pro mille, betaler lige ved 5 000 Kr. I Ringkøbing Amt er der en Kommune med 71 pro mille, som maa indbetale 6 000 Kr.; en lille Kommune i samme Amt med 45 pro mille maa betale 5 643 Kr. Det er en meget lille Kommune, som jeg kender særdeles vel; dens egne Udgifter til alle dens trængende andrager kun 2 335 Kr., men det, den skal betale til Bykommunerne og Hovedstadskommunen, hvor til syvende og sidst det hele gaar hen, beløber sig til dobbelt saa meget, ja, over dobbelt saa meget, nemlig 5 643 Kr. Ogsaa i Randers Amt er der Kommuner, som har en meget betydelig større Udgift til sociale Formaal, som maa betale et efter hele Kommunens Budget ganske uforholdsmæssigt Beløb til