

[Kristen Amby.]

hans Forslag for Ejendomsskatterne — „i betydelig Grad“, siger han oven i Købet, det er Sp. 2946 — vil virke udlignende for Sognekommunerne. Det kommer naturligvis an paa, hvad man mener med „i betydelig Grad“. Det maatte dog vel betyde, hvis der skal være Mening i dette Udtryk, at dèr, hvor Ejendomsbeskatningen ligger over Gennemsnittet for Sognekommunerne, der altsaa for Grundskyldens Vedkommende er paa 12,35 pro mille, skulde en Lettelse paa f. Eks. $\frac{1}{5}$ af Byrderne være større end den nu foreslaaede Skat. Saa vidt jeg kan se, er det ikke Tilfældet.

I en Kommune — jeg har allerede omtalt den —, hvor Grundskyldspromillen er 14,9, betales der af en Ejendom paa 34 000 Kr.s Ejendomsskyld, hvoraf Grundskylden er 19 400 Kr., i Dag 417 Kr. i samlet Ejendomsskat til Kommunen. En Lettelse paa $\frac{1}{5}$ vil andrage ca. 83 Kr., men den nye Ejendomsskat vil give et Tillæg paa 90 Kr. Det er altsaa i en Kommune, der ligger over Gennemsnittet. Et Parcelliststed i den samme Kommune paa 10 500 Kr. i Ejendomsskyld, 5 500 Kr. i Grundskyld, der i Dag betaler ca. 95 Kr. i fast Skat, faar en Lettelse til Kommunen paa 19 Kr., men skal af med 22 Kr. mere i Grundskyld. Det er jo kun smaa Beløb, der er Tale om, men naar man hævder, at Forslaget skal være i høj Grad, i betydelig Grad udlignende i Sognekommunerne med Hensyn til Ejendomsbeskatningen, er det dog mærkeligt at se, at i Kommunerne, hvor Ejendomsbeskatningen ligger over Gennemsnittet, virker det snarere i modsat Retning, saaledes at man kommer af med mere i Ejendomsskat, og naturligvis i højere Grad jo større Ejendommen er, men naar man regner med en Lettelse paa $\frac{1}{5}$, at Lettelsen bliver $\frac{1}{5}$ af Kommunens Udgifter, maa man altsaa selv for et Parcelliststed betale mere, end man lettes for i fast Skat.

Naturligvis kan det ikke bestrides, at nogle faar Lettelser, det er klart nok, men altsaa selv dèr, hvor en Lettelse skulde synes rimelig, naar man vil en saadan Reform, hvor man ligger over Gennemsnittet, over 12,35 i Grundskyldspromille, bliver det ingen Lettelse, men en ny Byrde, og dèr, hvor man ligger paa Gennemsnittet, men hvor det kan være trykkende nok, tager man med den ene Haand, hvad man giver med den anden.

Afsnit II. i Udligningsforslaget handler om den Maade, hvorpaa Midlerne skal bringes til Veje. Det skal jo ske, dels gennem en fælleskommunal Grundskyld og Ejen-

domsskyld, en Grundskyldspromille paa 4 opkrævet af alle Ejendomme og en Ejendomsskyldspromille paa 3 af det Beløb, hvormed Vurderingssummen til Ejendomsskyld overstiger Ejendommens Grundværdi, hvorved dog hver Ejendom faar et Fradrag paa 10 000 Kr., og for de Ejendommens Vedkommende, hvor der er mere end een Lejlighed, for alle de øvrige Lejligheder et Fradrag paa 3 000 Kr. Det er budgetteret, at Ejendomsskatterne, altsaa Grundskylds- og Ejendomsskyldsskatterne, skal give 28,4 Mill. Kr. Det er budgetteret, at den fælleskommunale Indkomstskat, der skal foregaa efter en progressiv Skala, skal give 37,9 Mill. Kr., og endelig, at den fælleskommunale Formueskat skal give 7,2 Mill. Kr. Der er nu først et Par Enkeltheder, jeg gerne vil omtale angaaende dette Afsnit II.

I § 14 tales der om Fritagelse for denne fælleskommunale Grundskyld for visse Ejendomme i Henhold til § 16 i Lov Nr. 188 af 20. Maj 1933. Slaar man denne Lov efter, finder man i Stk. 5, at der er Tale om bl. a. Skattelempelser for nye Beboelsesejendomme. Nu siges der i § 14, 3die Stykke, at et Vilkaar for Fritagelse for fælleskommunal Grundskyld, hvor Kommunen ikke selv er Oppebørselsmyndighed, er, at Kommunen inden et vist Tidspunkt indberetter til Oppebørselsmyndigheden, hvilke Ejendomme det drejer sig om. Det forekommer mig meget mærkeligt. Hvis Kommunen nu forsømmer denne Indberetning, ikke faar den med, skal det saa gaa ud over den paagældende Besidder af Ejendommen? Det kan da fornuftigvis ikke være hans Skyld, naar det er Kommunen, der har Pligt til at indberette, at den saa eventuelt ikke gør det. Skal det saa forstaas saadan, at saa maa Kommunen betale for denne Mands Grundskyld, som han ellers altsaa kunde slippe fri for? Skal den det, gaar det i øvrigt ud over de øvrige Skatteydere. Der maa ændres noget i denne Paragraf.

Endelig i § 15, 2det Stykke, tales der om Fritagelse for fælleskommunal Ejendomsskyld for fredede Bygninger. Det er tydeligt nok, hvad Meningen er, men jeg forstaar egentlig ikke et saadant Forslag. Jeg havde nær sagt, jeg kunde forstaa, om det var omvendt, at man fritog en fredet Ejendom for fælleskommunal Grundskyld, men ikke for Ejendomsskyld. Det kan jo meget vel tænkes, at en fredet Bygning, der ikke maa rives ned og bruges til nogen anden Anvendelse end den, den nu har, og kun har f. Eks. et Par Lejligheder, ligger paa en Grund, hvor Grundskylden stiger saa stærkt, at jeg ved snart ikke, hvad Manden, der sidder i Byg-