

## [Kjær.]

Parti, naar Talen er om de tre førnævnte Afsnit af Lovforslaget, ingen Anledning til at fastslaa andet end dette, at vi i høj Grad kunde ønske for det første, at der i selve Loven indføres en Bestemmelse om, at Indenrigsministeriet og Amtet, henholdsvis for Købstædernes og Landkommunernes Vedkommende, skal føre Tilsyn med, at Ligningsskalaerne er i Overensstemmelse med Skattevedtægten og med Loven, for det andet, at den nuværende Oplysningspligt ikke udvides ud over det nu bestaaende, og endelig for det tredje, at man i det kommende Udvalg optager en Forhandling med det Formaal at bringe noget større Overensstemmelse imellem Statsskattelovens og Kommuneskattelovens Bestemmelser. Paa flere Omraader er der i disse Love en Række Forskelligheder. Jeg ved vel, at de ikke kan siges at være meget betydende, men de virker ofte vildledende, mange Gange irriterende paa Skatteyderne, og det vilde derfor være gavnligt, om de fjernes.

Efter disse Bemærkninger skal jeg sige nogle Ord om Erhvervsskatten, der vel nok maa siges at være det vanskeligste af de Problemer, hvormed dette Lovforslag beskæftiger sig. Jeg skal begynde med at sige, at vi fra Venstres Side ingenlunde er begejstrede for den Form, hvorunder Erhvervsbeskatningen nu finder Sted, vi er ikke blinde for de Mangler og Fejl, der klæber ved den, og vi vil paa ethvert Tidspunkt være rede til at gaa ind i en saglig Forhandling om Ændringer i denne Beskatning, men vi maa til disse Ændringer stille til Hovedkrav. Det første er, at enhver Skatteyder kommer til at betale en Skat, som staar i rimeligt Forhold til Skatten i de Kommuner, hvor han dels har Ophold og dels har sit Erhverv, men som ogsaa staar i rimeligt Forhold til de Fordele, han opnaar inden for de forskellige Kommuner. Det andet Hovedkrav er, at den indkomne Skat paa den mest retfærdige Maade fordeles mellem de interesserede Kommuner.

Hvis disse Krav skal opfyldes, maa der tages en Række Hensyn til forskellige Sider og paa forskellig Maade. Naar Talen er om Opfyldelse af det første Krav, maa man, for kun at nævne et ganske enkelt Eksempel, erindre sig, at den Mand, der f. Eks. bor paa Landet, altsaa har Opholdskommune der, men har sit Erhverv inde i Byen, langt fra har de samme Fordele som den Mand, der baade bor og har sit Erhverv i Byen. Til denne Forskel og til en Række andre Forskelligheder maa der tages Hensyn, naar Grundlaget for Erhvervsbeskatningen

fastlægges. Endvidere maa man, naar Talen er om det andet Hovedkrav, vi maa stille — for ligeledes her at beskæftige sig med et enkelt Eksempel —, huske paa, at Opholdskommunen ikke alene er den Kommune, hvori Manden bor, den Kommune, der har den øjeblikkelige Udgift paa ham, men tillige den Kommune, han falder til Byrde, i det Øjeblik hans Erhverv ophører.

Disse og mange andre Hensyn maa efter vor Mening tages. Maaske vil den højtærede Minister mene, at det er sket i Lovforslaget, og jeg skal ikke nægte, at der er taget visse Hensyn, men vi ønsker i det kommende Udvalg at undersøge, om disse Hensyn er taget i det rette Omfang og paa den rette Maade, vi vil gennem en saglig og til Bunds gaaende Drøftelse af hele dette meget vanskelige og meget komplicerede Problem søge at naa frem til det bedst mulige Resultat, og ved det bedst mulige Resultat forstaar vi det retfærdigst mulige og det simplest mulige — med Hensyn til Retfærdigheden har jeg allerede antydnet, at vi har vore Tvivl, med Hensyn til Simpelt, Enkeltheden, er vi derimod ikke i Tvivl, vi er klar over, at Forslaget er omtrent saa indviklet, som det paa nogen Maade kan blive. (*Indenrigsministeren* [Dahlggaard]: Det er Oplattelse, der er noget i Vejen med). Maaske, det kan ogsaa være Udarbejdelse, der er noget i Vejen med.

Efter disse Bemærkninger om Erhvervs-skatten skal jeg kun tilføje, at vi er overordentlig betænkelige ved den foreslaaede Forhøjelse af Selskabsskatten, en Forhøjelse, der nærmer sig en Fordobling. Vi er betænkelige ved den, fordi man her har med en Skat at gøre, der jo er en Dobbeltbeskatning, og ogsaa fordi man her har med en Skat at gøre, som i Forvejen gennem Stats- og Kommunebeskatning er meget høj, saa høj, at der kan være Fare for, at den virker hemmende for Virksomhedernes Trivsel og Fremgang; men ogsaa dette Spørgsmaal er vi villige til at overveje i det kommende Udvalg, og vi skal der intet have at erindre imod, at man bl. a. drøfter Mulighederne for en ændret Fordeling af den bestaaende Selskabsskat til Stat og Kommune, mellem Stat og Kommune.

Om Forslaget som Helhed kan jeg til Slut sige dette, at vi vil drøfte dets enkelte Bestemmelser, og vi vil drøfte de enkelte Bestemmelser i Sammenhæng, vi vil naturligvis og nødvendigvis drøfte Lovforslaget her i Forbindelse med de øvrige i Dag behandlede Lovforslag, vi vil foretage denne Drøftelse med det Formaal at skabe de mest