

[Aksel Larsen.]

Ikke desto mindre var der ikke noget i Vejen for, at det samme Parti kunde faa Lov at organisere 2 Demonstrationer i den indre By, til Trods for at det kun var et Aars Tid siden, at der havde været de omtalte Uroligheder. Naar der dengang ikke var noget i Vejen, er det heller ikke noget Argument, hvis man vil komme og hævde, at der engang har været Arbejdsløshedsdemonstrationer her i København. Desuden understreger jeg igen, at der findes ingen konkret Fare for saadanne Uroligheder, og at de ansvarlige Myndigheder og dette Ting ved, at dette er Tilfældet, og jeg gentager, at hvis man vil have et Bevis, behøver man blot at gaa tilbage til Demonstrationen den 31. Januar, der gik ad den af Politidirektøren foreslaaede Rute. Baade dens Opmarch, dens Vandring gennem Byen og det afsluttende Møde foregik i største Ro og Orden, og den eneste Mangel, der var, bortset fra, at den burde være gaaet til Christiansborg, var, at Politiet ikke havde magtet sin Del af Opgaven, nemlig at skaffe Demonstrationstøget fri Bane gennem Byen og faa ryddet den Plads, nemlig Halmtorvet, som man havde anvist Demonstrationen at holde sit Møde paa.

Under disse Omstændigheder kan jeg kun igen anbefale den af mig paa Det kommunistiske Partis Vegne stillede Dagsorden til Vedtagelse her i Tinget, og jeg vil, som jeg gjorde det i min første Tale, erindre om de Konsekvenser, der kan blive Følgen af, at man her knæsætter en Praksis, som saavel reelt som formelt er et Brud paa Grundlovens Aand og Forudsætning.

Det er ikke rigtigt, hvad det ærede Medlem Hr. Gregersen beskylder Socialdemokratiet for, at det skulde være Socialdemokratiet, som har opfundet Demonstrationer her i Landet. Det var at ønske, at det ærede Medlem kendte Historien en lille Smule bedre. Demonstrationer i dette Land er langt, langt ældre, og en af de Demonstrationer, jeg lærte om i Skolen, var den Demonstration, der gav Stødet til Grundlovens Indførelse, nemlig en Demonstration af 10 000 Borgere til Slottet i 1848. (Gregersen: De er meget ældre). . . . Jeg paastaar ikke, at de ikke er ældre, jeg siger kun, at det var den første, jeg lærte om i Skolen. Jeg beklager meget, at det ærede Medlem ikke er i Stand til at høre efter eller forstaa, hvad der bliver sagt. Men Demonstrationer er noget, der er gammel Sæd og Skik i dette Land, det er en af de Former, hvorunder Befolkningen bringer sin Ytringsfrihed til praktisk Udtryk, det er en af de Former, hvorunder Befolkningen giver sin

politiske Mening til Kende, og derfor er det farligt fortsat at tolerere den Tilstand, der praktisk taget har eksisteret i København i længere Tid, Forbudet. Den er blevet brudt i et eneste Tilfælde, og det var, da det gjaldt Landbrugerne. Men nu vil man igen have fastslaaet, at hvem man end kan give Indrømmelser over for, det være sig hæderlige almindelige Landbrugere eller grevelige Førere for det national-socialistiske Parti, saa kan man i hvert Tilfælde ikke indrømme de københavnske Arbejdere deres simpleste grundlovmæssige Rettigheder. Jeg advarer imod dette, og jeg advarer imod det paa Grund af de farlige Konsekvenser, det kan faa for Fremtidens Politik, og jeg gør ogsaa opmærksom paa, at hvis man vil undgaa den Utilfredshed, det ærede Medlem Hr. Pürschel er saa bange for, saa skal man lade være med den Slags Foranstaltninger, for man maa ikke tro, at de arbejdsløse i Længden finder sig i det, der sker. Det er rigtigt, hvad min Partifælle herfra sagde: Binder man Munden paa et Menneske, saa slaar han i det mindste ud med Armene for at give Udtryk for sin Mening. Det er groft, at man vil byde de københavnske arbejdsløse, at de ikke engang kan faa Lov til at henvende sig til Rigsdag og Regering, der er ansvarlig for, hvad der sker i dette Land, og forebringe deres Ønsker og ved deres fremmødte Masse forlene deres Ønsker med Eftertryk.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

Christmas Møller: Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens advarende Udtalelser angaaende Beskyttelse af Ytringsfriheden vilde jo unøgtelig være noget mere værd, hvis det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen for sit Vedkommende vilde sige, at det Standpunkt vilde han ogsaa indtage, om han havde mere Magt, end han har i Dag. Jeg vil endvidere sige til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen, at jeg henviser til Debatter, jeg har deltaget i, Udtalelser, jeg har fremsat i Tilslutning til det ærede Medlem Hr. Pürschel. I den Dagsorden, der er fremsat fra vor Side, og i de Udtalelser, det ærede Medlem og jeg har fremsat, siger vi intet som helst andet end: Grundloven og Landets Love skal respekteres, og det har de offentlige Myndigheder at garantere og selv gøre, saa det ærede Medlem har aldeles ingen Ret til at slutte med Hensyn til Demonstrationer og Møder saaledes, som han har gjort.

Til det ærede Medlem Hr. Gregersen