

[Kyed.]

dette Omraade kom et andet Prisforhold paa Hjemmemarkedet, er der vel ingen, der ved Lov vil forbyde Landbrugeren at sælge sin Gris til den Pris, Landbruget i saa Tilfælde kommer til Rette med Ministeren om at sælge den til paa Hjemmemarkedet. Det kan jeg ikke tænke mig. Men det er ikke ensbetydende med, at man — og det er heller ikke det, man tilsigter fra Landbrugsministerens Side — skulde give al Handel med Grise fri herhjemme.

Det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen siger, at det skal blive ved at gaa som hidtil, det skal være Slagterierne, der bestemmer. Men Slagterierne bestemmer jo ikke mere nu, end de vil komme til i Fremtiden, eller omvendt. I Øjeblikket giver Loven Landbrugsministeren Bemyndigelse til at træffe en Ordning i Forbindelse med Landbrugsraadet. I Landbrugsraadet er Slagterierne repræsenterede, kun derigennem kan de gøre sig gældende i Øjeblikket. Kun i Kraft af bestaaende Lov kan de gøre sig gældende, som de gør, og det er ogsaa det, vi tilsigter fortsat skal være Tilfældet, ikke at Ministeren kan bestemme alene efter en Forhandling, men kun efter Tilslutning fra den paagældende Organisation.

Til Slutning vil jeg gerne gøre en Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen. Jeg takker for Anerkendelsen af mine Evner som Pædagog. Jeg opfatter den ikke som Ironi; hvis saa skulde være Tilfældet, var Ironien ikke rigtig fremme. Men jeg vil sige til det ærede Medlem, at jeg skal gerne være villig til at give privat Undervisning for Det frie Folkeparti i god parlamentarisk Tone, idet jeg saa forudsætter, at man ogsaa fra den Side møder med Villighed til at tage imod den. Hvis det er Tilfældet, vil vi maaske kunne komme meget længere paa mange Omraader, end det hidtil er sket.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bordning): Det ærede Medlem Hr. Kyed stillede forrige Gang, han havde Ordet, et Spørgsmaal, som jeg gerne vil besvare. Det ærede Medlem spurgte, om mit Forslag vedrørende Hjemmemarkedets Forsyning med Flæsk, hvor jeg har foreslaaet, at den skulde ske efter en Forhandling mellem Landbrugsministeren og Landbrugsraadet, var at forstaa som en Tilslutning fra Landbrugsraadet. Det maa det ærede Medlem ikke lægge ind i det Forslag. Jeg tror, at saadan som Forholdene nu ligger, og med den Indstilling, Landbrugsraadet har, bør de Bestemmelser træffes paa et bredere

Grundlag, og derfor er jeg meget villig til i et Udvalg at forhandle angaaende alle de forskellige Forslag, der nu er fremsat, og som gaar ud paa, at man allerede i Loven fastslaar, hvorledes det Forhold skal ordnes.

Til det ærede Medlem Hr. Ulrich vil jeg gerne sige, at jeg er blevet gjort opmærksom paa, at jeg udtalte over for ham angaaende Indførselen af Korn her til Landet og Afgifternes Fastlæggelse, at Afgiften blev fastsat paa Indklaringsdagen. Har jeg udtalt noget saadant, er det forkert. Det er paa Losningsdagen selvfølgelig, det er den Afgift, der gælder paa Losningsdagen, der fastsættes. Men det, der var det rigtige i mine Udtalelser, og det urigtige i det ærede Medlems, det er det, at Afgiften betales ikke den Dag, Varen bliver losset, den bliver betalt den Dag, Varen udleveres af Toldvæsenet.

Det ærede Medlem Hr. Ulrich sagde, at jeg maatte finde mig i hans Kritik, og det vil jeg ogsaa meget gerne, for i al Almindelighed er den Kritik saa daarligt underbygget, at den ikke betyder ret meget.

Over for det ærede Medlems Udtalelser om Afgiftsgodtgørelsen ved Eksporten af Korn skal jeg sige, at jeg tager det fulde Ansvar for den Administration, som her er ført. Jeg har forhandlet med Kornnævnet, som der staar i Loven, at jeg skal, men jeg tager det fulde Ansvar for de Afgørelser, der er truffet. Naar Forholdene ligger saaledes, at Byg herhjemme ikke koster mere end 11 Kr. 50 Øre og Afgiften er 4 Kr., saa betyder det, hvis man giver en Afgiftsgodtgørelse, der svarer til hele Afgiftsbeløbet, en ekstra Eksportpræmie til Eksporten af Byg paa ca. 1 Kr. 50 Øre, og det er uforsvarligt, det kan man ikke gaa med til, naar man har Ansvaret for Lovens Gennemførelse. Derfor er jeg rede til at tage Ansvaret for Lovens Administration, men jeg kunde ikke tage et Ansvar for at give en Eksportpræmie, som her er Tale om.

Naar det ærede Medlem igen omtalte Spørgsmaalet om, hvorvidt Afgiftsforhøjelserne for Majs og haard Hvede skal træde i Kraft straks, saa vil jeg dertil sige, at jeg er naturligvis villig til at optage en Forhandling om, hvorvidt det kan paavises, at der begaas Uret over for enkelte. Men jeg vil stille det Spørgsmaal til det ærede Medlem: Hvis man ikke gennemfører en saadan Bestemmelse, hvorledes vil det saa gaa med Bygprisen fra nu af og til 1. September, naar den gamle Lov udløber? Jeg tror ikke, der er Mulighed for at gennemføre en Forhøjelse af Bygprisen, som jo alle