

[Oluf Pedersen.]

Det var et fornuftigt Krav, det ærede Medlem her gav Tilslutning til, det falder sammen med de Ønsker, jeg har fremsat.

Saa har jeg et Par Ord til det ærede Medlem Hr. Ulrich. Det ærede Medlem talte om Flæsk, og jeg tillod mig at afbryde det ærede Medlem ved at spørge, hvordan det vilde gaa med Æggene. Hertil svarede det ærede Medlem med den store Saglighed og Viden, han er i Besiddelse af, at Æggene var ikke Fedevarer. Det var det Svar, jeg fik, men jeg fik ikke noget som helst Svar paa, hvordan det ærede Medlem mente, det skulde gaa med Æggene — denne Ægekspert, som drejer sig om et Beløb paa ca. 90 Mill. Kr. om Aaret, og til hvis Opretholdelse der kun gaar en Kornimport paa ca. 40 Mill. Kr., og som altsaa betyder en Valutaforøgelse for Danmark paa 50 Mill. Kr. Hvordan det skal gaa denne Produktion, har det ærede Medlem Hr. Ulrich ikke ofret en eneste Tanke, og det forstaar jeg godt, for hvis det ærede Medlem Hr. Ulrich havde ofret det en eneste Tanke, vilde Det konservative Folkeparti overhovedet ikke have kunnet forelægge det Lovforslag, det har. Men tænk over, hvordan denne Produktion vilde udvikle sig, hvis man gennemførte Det konservative Folkepartis Lovforslag, og træk det saa tilbage, hvor det hører hjemme! Til Slutning har jeg et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget. Det ærede Medlem gør gældende, at han — og det samme gælder det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen — her taler som Repræsentant for Landbruget. Dette er en fuldkommen Misforstaaelse. De ærede Medlemmer staar ikke her som Repræsentanter for Landbruget. Jeg tør sige, at de vestjyske Landbrugere stort set alle er mod en Ordning som den, her er stillet Forslag om; en meget stor Part af Landbruget, antagelig det store Flertal af danske Landbrugere, er mod en Politik som den, det ærede Medlem Hr. J. S. Foget og det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen giver Udtryk for. Og at Landbrugets Interesser skulde svinge med de politiske Pendulsvingninger, som foregaar inden for Det frie Folkeparti, vilde jo være ganske urimeligt. Det kan dog ikke være saadan, at fordi de ærede Medlemmer mener, at nu skal der sluttes et Forlig med Regeringen, saa skal danske Landbrugere have Interesse i, at et saadant Forlig sluttes.

De Betragtninger, jeg har gjort gældende, falder sammen med dem, der er gjort gældende af Bladet „Vestkysten“, og der er det mærkelige ved det, at disse Betragt-

ninger er optrykt uden Kommentarer i Bladet „Folket“, de er optrykt som nogle fornuftige Betragtninger, og disse Betragtninger er stik modsat det, som hævdes fra Det frie Folkepartis Side. Og da Bladet „Folket“ og L. S., som staar bagved, oven i Købet er dem, der har sat de ærede Medlemmer ind paa Rigsdagen, maa man sige, at der bliver vist ikke meget tilbage af Landbruget, som de ærede Medlemmer repræsenterer.

Denne Opfattelse, at man skal bort fra Ordningerne og først og fremmest, at man skal afskaffe Kornordningen og undlade den Prisdoryrelse, der her er stillet Forslag om, falder stort set sammen med hele det danske Landbrugs Interesser, bortset fra nogle meget faa Undtagelser. Men den falder ogsaa sammen med det øvrige danske Samfunds Interesser, og derfor burde man ikke gennemføre en Lovgivning som den, der her er stillet Forslag om.

Aksel Larsen: Landbrugsministeren gjorde sig sin Opgave let ved overhovedet ikke at gaa ind paa den Argumentation, som jeg har fremført paa mit Partis Vegne, og som ofte er fremført fra os, men endnu aldrig hverken er imødegaaet eller gendrevet fra deres Side — det gælder ogsaa Regeringen —, som ikke vil være med til at gennemføre en Landbrugspolitik som den af os krævede. Naar Landbrugsministeren ikke har gjort det, saa kan jeg ikke andet end at fastslaa, at de Synspunkter, jeg har fremført, staar ved Magt, Ministeren har ikke forsøgt at rokke ved dem. Ministeren tillod sig den Flothed at sige, at som sædvanlig gik vi mod hvert eneste fornuftige Forslag, han fremsatte. Det kender Ministeren aldeles intet til, men jeg opfordrer ham til for en Gangs Skyld at forsøge at stille et fornuftigt Forslag — saa kan vi se, hvordan vor Stilling til det bliver.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Kyed har Ordet for en kort Bemærkning.

Kyed: Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen vilde ganske urigtigt skyde mig den Udtalelse i Skoene — og det er for saa vidt Udtryk for den Forhandlingsform, som det ærede Medlem stadig søger at benytte —, at jeg havde givet Tilslutning til, at man frit skulde have Lov til herhjemme at sælge Grisen til den Pris, man vilde. En Udtalelse af den Art har jeg overhovedet ikke fremsat. Jeg sagde, at hvis der ved Tilslutning fra Landbrugsorganisationernes Side til Ministerens Forslag paa