

## [Ulrich.]

fra Kornpuljen gradueret i Forhold til Ejendommenes forskellige Jordarealstørrelse, og det, som er tilsagt dem, som ligger mellem 10 000 og 15 000 Kr.s Jordværdi, er jo ifølge den nugældende Lov kun 2 Andele for hver 10 Andele, som de Landmænd faar, hvis Ejendom ligger imellem 7 000—8 000 Kr.s Jordværdi — eller det var maaske et andet Tal, det husker jeg ikke saa nøje. Naar man har en saadan Graduering, er det indlysende, at det er, fordi man mener, at nogle var mindre kornkøbende end andre; men nu at komme og fortælle, at de slet ikke køber Korn, det er fuldstændig ved Siden af. Derfor maa vi naturligvis fastholde, som det er sket i vort Forslag, at man i Stedet for at skære Antallet af dem ned, som kan faa Andel i Kornpuljen, tværtimod sætter Antallet op til at omfatte ogsaa dem, der har Ejendomme fra 15 000—20 000 Kr.s Jordværdi.

Den højtærede Minister siger, at de Konservative har faaet Korn paa Hjernen. Ja, jeg ved ikke, om det skulde være værre end at faa Husmænd paa Hjernen, som den højtærede Minister har haft det i mange Aar, og han fremturer i det i Stedet for at søge Helbredelse derfor og komme ind paa at blive Landbrugsminister for alle Landmænd i Stedet for at være det udelukkende for Husmændene.

Angaaende Optræningen af disse Afgifter for Kornet siger den højtærede Minister, at jeg havde forleden Dag, da jeg talte om dette og gjorde opmærksom paa den Uret, der skete over for Provinserne, udtalt, at Afgifterne skulde betales den Dag, da Indklareringen skete. Jeg mente ikke, at jeg havde sagt dette; men jeg ser, at det staar i Fortrykket, og hvis jeg har sagt det, har Ministeren jo været berettiget til at afbryde mig. Men jeg mente og vilde i alt Fald have sagt, at Afgiften var gældende fra den Dag, Indklareringen skete; og det er det virkelige Forhold. Men dette Forhold maa vi ændre, for det er jo ganske givet, at man ikke vedblivende kan opretholde Forholdet, som det er i Øjeblikket, at man tvinger Provinsens Købmænd til at føre deres Korn over Frihavnen, for at de kan komme paa lige Hammel med de Importører, der bor i Hovedstaden. Det er en Ting, der har vakt meget stor Harme ude i Provinsen. Jeg vil derfor bede den højtærede Minister om at tænke over dette med den Velvilje, hvormed han har bebudet at ville behandle hele Forslaget i Udvalget, og beder ham være imødekommende over for dette Krav. Jeg fastholder i et og alt

mine Udtalelser angaaende Forholdene i Provinshavnene og haaber, at vi kan naa til en bedre Ordning af dette Forhold.

Angaaende mit Forslag om at fremkaffe nogle Svin til lavere Pris til Hjemmemarkedet da staar jeg selvsagt fuldt ud ved, hvad jeg sagde forleden, at det maa være muligt forud for de store Højtider; Jul, Paaske og Pinse, at kunne levere nogle billigere Svin til Hjemmemarkedets Forbrug til en noget billigere Pris end den, der er gældende for Flæsket til England. Det kan gøres paa mangfoldige forskellige Maader, men vi kan jo forhandle om, paa hvilken Maade det skal gøres. Det er givet, at man kan gøre det ved at nedsætte Slagteafgiften i en Uge forud for hver af Højtiderne; den Slagteafgift, der i Øjeblikket er 60 Kr. pr. kortløst Svin, kan eventuelt nedsættes til det halve. Man kan ogsaa gøre det ved at sætte Prisen lig den Pris, der opnaas paa det tyske Marked for de sværere Svin, der udføres dertil. Det kan gøres paa mange forskellige Maader, og jeg kan tilsige Ministeren vor Støtte til at gennemføre dette paa en praktisk Maade.

Saa har jeg nogle Bemærkninger at gøre til det ærede Medlem Hr. Rasmussen (Gylling). Det ærede Medlem var i sin Tale ganske mærkværdig inkonsekvent. Det ærede Medlem begyndte med at sige, at en Enhedspris for Sød, som de Konservative havde foreslaaet, var ganske forkastelig og forkert, og et Øjeblik efter sagde det ærede Medlem, at han vilde have Rugprisen sat op paa 12 Kr. og Hvede- og Bygprisen sat ned til 12 Kr. 50 Øre. Saa nærmer det ærede Medlem sig netop den Enhedspris, han kritiserer i vort Forslag; saa jeg synes ikke, der er nogen rigtig Bund i denne Kritik.

Det ærede Medlem mente, at det var et politisk Nummer, naar vi havde foreslaaet, at Kornpuljen skulde fordeles blandt de Ejendomme, der havde en Jordværdi af indtil 20 000 Kr., i Stedet for blandt dem, der havde en Jordværdi af indtil 15 000 Kr. Men saa vil jeg gerne spørge: Skal det saa ikke ogsaa være Politik, naar man vil nedsætte Grænsen fra 15 000 til 10 000 Kr.? Jeg tror, der ligger mere Politik i det fra det ærede Medlems og hans Støttepartis Side — eller omvendt, fra Socialdemokratiet og saa den ærede Hr. Støtte. Jeg kunde tænke mig, at der laa mere Politik, mere Fiskeri efter Husmandsstemmer i at nedsætte Grænsen fra 15 000 til 10 000 Kr., end der kan være i fra vort Partis Side at foreslaa den hævet fra 15 000 til 20 000 Kr. Men det overlader jeg ganske til det ærede Medlem, idet jeg anmoder ham om at huske