

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

drag udtalte det ærede Medlem stor Glæde over meget af det, der indeholdes i det foreliggende Lovforslag, og han gav Udtryk for, at det Lovforslag, jeg havde fremsat, halvtvejs var et Barn af hans eget Forslag. Men efter at være fremkommet med disse villige Udtalelser rettede det ærede Medlem en stærk Kritik mod Lovforslagets Enkeltheder og en endnu skarpere Kritik mod min Administration af den nugældende Lov.

Jeg vil gerne hertil svare, at der er ingen Forbindelse og ingen Overensstemmelse mellem det Forslag, som det ærede Medlem har fremsat, og mit Forslag. Jeg anser det konservative Forslag og de Priser paa 15—16 Kr. for Korn, der foreslaas deri — der foreslaas nemlig en maanedsvist Forhøjelse af de 15 Kr. saa betydelig, at man er oppe paa ca. 16 Kr., naar man kommer ind i Foraaret —, for saa urimelige, at jeg ikke paa nogen Maade kan gaa med dertil, og det betyder naturligvis, kort sagt, at jeg maa afvise det ærede Medlems Forslag. Dernæst skal jeg bemærke, at jeg fastholder i et og alt mine Udtalelser forleden, som det ærede Medlem Hr. Ulrich citerede. Det Lovforslag, jeg har fremsat, følger nøjagtig de Linier, der findes i den gældende Lov, og det har naturligvis været Meningen hele Tiden, hvis der ikke indtraf andre, særlige Forhold, at Regeringen vilde fremsætte Forslag om en Forlængelse af den gældende Lov og ogsaa fremsætte den saa betids, at man ikke kunde klage over, at man ikke vidste, hvorledes man kunde forholde sig i det kommende Foraar. De Ændringer af Betydning, der er indført i Lovforslaget i Forhold til den gældende Lovgivning, findes for det første i § 1, 3die Stykke, som jeg mener, Erfaringen har vist er nødvendig for at kunne drage Korn og Foderstoffer ind under de Handelsaftaler, der træffes med forskellige Lande; den næste Ændring, at Majsafgiften forhøjes med 1 Kr., hænger sammen med, at jeg mener, at Produktionspriserne og Afsetningspriserne paa Ægproduktionen o. s. v. er saaledes, at vi kan taale den Forhøjelse, der her er Tale om. Den Forvisning, jeg har herom, var ikke til Stede, da vi vedtog Loven sidst, og derfor var jeg betænkelig ved at gaa saa højt op med Prisen dengang. Naturligvis betyder dette, at Bygprisen faar en Stimulering, men det erkender jeg den trænger til.

Den tredie Hovedændring er den, at man foreslaar en Forhøjelse af Afgiften paa den haarde Hvede, og jeg gør det udelukkende af Sparsommelighedshensyn over for hele Samfundet. Naar det virkelig er saa-

ledes, som jeg nævnte forleden, at vi bruger 1½ Mill. Tdr. aarlig af den haarde Hvede, og dens Indkøbspris er ca. 5 Kr. højere end for anden Hvede, vil dette sige, at vi ofrer 7½ Mill. Kr. helt til Øjnenes Lyst, og jeg havde nær sagt Livets Hoffærdighed, for der er ingen som helst anden Begrundelse, saasom at det skulde være en bedre Kvalitet, for, at man giver alle disse mange Penge ud. Derfor mener jeg, at det er rigtigt, at man begrænser Indførselen af denne dyre Hvede og holder sig til blød Hvede i langt højere Grad end hidtil, enten det er blød Hvede, der fremstilles her i Landet, eller det er blød Hvede, man køber fra Udlandet.

Den fjerde Ændring af dem, der har størst Betydning, omhandler Kornpuljens Fordeling. Jeg mener, det er rigtigt og retfærdigt, at man nedsætter Grænsen fra de 15 000 Kr.s Grundværdi til 10 000 Kr.s Grundværdi for at faa Del i Kornpuljen, idet det nemlig betyder, at man skubber en Del Landmænd ud, som hidtil har faaet Del i Kornpuljen, men ikke er Kornkøbere af Betydning; paa den Maade bidrager man til, at de, der virkelig maa betale til de forhøjede Kornpriser, ogsaa faar et større Beløb tilbagebetalt gennem Kornpuljen.

De to ærede Ordførere for Retsforbundet og Kommunerne har jo sædvanligvis den Indstilling, at de gaar imod alle fornuftige Forslag her i Rigsdagen, og det har de naturligvis ogsaa gjort her, og der er derfor ingen Grund til for mig at yde Tak for deres Udtalelser.

Det ærede Medlem Hr. Marinus Sørensen, der talte for det socialdemokratiske Parti, rettede den Henstilling til mig, om jeg ikke vilde være villig til at lade de kooperative Møllere blive repræsenteret i Kornnævnet. Jeg skal svare det ærede Medlem, at jeg er villig til at optage en Forhandling om en saadan Repræsentation i det Udvalg, som jeg forstaar skal behandle Sagen videre.

Det ærede Medlem Hr. Kyed udtalte angaaende § 1, 3die Stykke, hvor der gives en Bemyndigelse til at inddrage de Korn- og Foderstoffer, som der er Tale om, under Handelsforhandlingerne og Handelsaftalerne, og hvor jeg har foreslaaet, det sker efter Forhandling med Landbrugsraadet, at dette maa ændres til „med Tilslutning af Landbrugsraadet“. Jeg føler mig overbevist om, at der vil blive taget de videst mulige Hensyn til Landbrugsraadets Opfattelse i dette Spørgsmaal, og jeg tænker næppe, der vil indtræffe Tilfælde, hvor man vil skride til en saadan Bestemmelses Gennemførelse uden at have indhentet Tilslutning; men paa