

**[Oluf Pedersen.]**

et langt større Beløb, antagelig et Beløb paa ca. 20 Mill. Kr. En Forhøjelse af de ca. 11 Mill. Tdr. Byg, der dyrkes, med 1 Kr., bliver 11 Mill. Kr., og saa Forhøjelsen paa de 4 Mill. Tdr. Hvede, som avles her i Landet, en Forhøjelse, der vel kan anslaaes til 9 Millioner, er en meget stor Forøgelse af Toldbeskyttelsen. Denne Forøgelse staaer, hvad ogsaa det ærede Medlem Hr. Ulrich var inde paa, i skærende Modsætning til de Udtalelser, Landbrugsministeren for kort Tid siden fremsatte.

Hvis man skal se paa Virkningerne, Lovforslaget vil faa, hvis det vedtages, maa man erindre, at Landbruget som Helhed ikke er kornsælgende, det er det store Landbrug, som sælger Korn, medens det mindre Landbrug køber, og Importen og Forbruget i Byerne dækker, som ogsaa det ærede Medlem Hr. J. S. Foget var inde paa, nogenlunde hinanden. Det kornsælgende Landbrug bestaar af de Landbrug, der har et Areal paa over 50 Tdr. Land, altsaa ca. en Ottendedel af det danske Landbrug; de syv Ottendedele af danske Landbrugere har overhovedet ikke nogen som helst Fortjeneste ved en Forhøjelse af Korntolden, tværtimod! Man kan sige, at hvis man regner det ud i Areal, drejer det sig om mere, ca. Halvdelen af samtlige Landbrug, men den egentlige Fordel ved en Korntold som den, der her er stillet Forslag om, er endda meget mere begrænset, idet den praktisk talt kun tilfalder de Ejendomme, som har over 100 Tdr. Land, det vil sige kun ca. 25 Landbrug af hver Tusind. Disse 2,5 pCt. har til Gengæld en meget stor Del af Arealet, i alt har de et Areal paa ca. 600 000 ha eller 20 pCt., og det er fortrinsvis den fedeste Jord.

Denne Hjælp til Godsejerne, som der her er stillet Forslag om at forny, er efter min Opfattelse hverken retfærdig eller nødvendig. Fordi man har meget Jord, skal man dog ikke have Ret til at tage en forfalsket Pris for de Produkter, man avler. Vi ønsker, og dette Ønske har vi jo ikke været ene om, i hvert Fald ikke i Agitationen, en Grundskyld, der skulde svares til Fællesskabet for den Forret, som man har, men dette Forslag gaar i stik modsat Retning. Det giver en Forret ekstra til dem, der i Forvejen raader over de sam-

fundsskabte Værdier uden at svare til Fællesskabet derfor. Dette er efter min Opfattelse i direkte Strid med Retskravet.

Men hvis man saa ser paa, om det da er nødvendigt af Hensyn til disse Godsejere, at man giver dem en Hjælp, saa er Forholdet det, at Hveden kostede den 1. Januar 1935 10 Kr. 90 Øre; og denne Hvedepris betingede en Forrentningsprocent for de sjællandske Herregaarde paa 5,7 foruden 4 000—5 000 Kr. i Driftslederløn. Jeg kan ikke se, at dette Forhold berettiger en Forhøjelse af Hvedeprisen. En Forhøjelse som den, der nu er stillet Forslag om ved de 3 Kr. ekstra for den haarde Hvede, virker jo, som ogsaa det ærede Medlem Hr. Ulrich var inde paa, reelt paa samme Maade som Indmalingstvæng, og jeg mener, at hvis Godsejerne trods den Forret, de har i de store Arealer, ikke kan klare sig, ja, saa har de jo den Mulighed, at de kan afgive noget af Jorden. Dette betyder, at der bliver Plads til flere ude paa Jorden, det betyder forøget Beskæftigelse til Haandværkerne.

Vi har nu set, at Godsejerspolitikken skal fortsættes, men Forslaget har fra Socialdemokratiets Side faaet en Begrundelse, som er af en noget anden Art end den, man giver fra konservativ Side; en Begrundelse, som der derfor kan være Grund til at tage op til nærmere Overvejelse. Man henviser nemlig til det valutamæssige. Ja, jeg skylder dog at sige, at ogsaa det ærede Medlem Hr. Ulrich mente, at man skulde tage valutamæssige Hensyn.

Nu er Forholdet imidlertid det, at Korntolden ikke betyder, at der anvendes en eneste Tønde Hvede eller andet Korn mindre undtagen i den Udstrækning, hvori der sker en Nedsættelse af Fedevareeksporten. Det er ikke rigtigt, at man fremskaffer Valuta ved at forøge Korndyrkningen; og man har da ogsaa her hørt fremsat den Betragtning, at en Korntold vil bevirke, at man indskrænker Korndyrkningen; og derigennem skal man saa faa den valutamæssige Fordel, det vil sige, at Begrundelsen fra to forskellige Sider er den stik modsatte.

Jeg mener, at en Korntold ikke har den allerringeste valutamæssige Betydning. Jeg har nok i „Social-Demokraten“ set et Referat af et Møde, hvor Føreren for L. S.,