

[J. S. Foget.]

kunde forsøge paa, at nedsætte Priserne paa den eneste rentable Produktion, Landbruget har.

Jeg vil paa det arbejdende Landbrugs Vegne protestere saa stærkt derimod som overhovedet muligt. En saadan Foranstaltning vil i første Række komme til at gaa ud over det mindre Landbrug, da det er dette, der har det forholdsvis største Antal Svin, og det vil ikke mindst gaa ud over Fjerkræholderne; for dem vil en Ordning med billigere Flæsk komme til at virke meget stærkt. Hvis en Følge af Ordningen bliver en Merafsætning af Flæsk, saa bliver Fjerkræ omtrent usælgeligt, og bliver der ikke nogen væsentlig Merafsætning af Flæsket, vil Ordningen i alle Tilfælde trykke Priserne, baade paa Fjerkræ og Kød ganske uhyggeligt.

Jeg forstaar ikke, at den ærede Ordfører for Partiet Venstre, det ærede Medlem Hr. Kyed, og den ærede Ordfører for Det konservative Parti, det ærede Medlem Hr. Ulrich, ikke tog skarpere Afstand fra dette, end de gjorde. Thi begge de ærede Medlemmer udtalte, at man kunde jo bare formulere Bemyndigelsen noget om, saadan at man sagde, det skulde være efter Indstilling af Landbrugsraadet, eller hvordan Ordstillingen nu var. Jeg mener, man har jo altid kunnet nedsætte Prisen paa Flæsk, man har altid kunnet sælge alle Svin ud, hvis Andelsslagerierne ønskede det; hvorfor skal vi have en ekstra Paragraf indført i Loven, naar det i Praksis altid har vist sig at være muligt, i det Øjeblik Landbrugernes Organisation ønskede, der skulde sælges noget billigere Flæsk? Jeg vil meget indstændigt anmode den højtærede Landbrugsminister om at udtage denne Bestemmelse, saa tror jeg, vi hurtigt kan blive enige om baade Kornlov og Svine-reguleringslov.

Vedrørende Administrationen af Svine-reguleringsloven vil jeg gerne komme med et Par enkelte Bemærkninger. Jeg er ganske klar over, at det er et uhyre utaknemmeligt Arbejde, og jeg skal ikke kritisere det mere end højest nødvendigt, men jeg vil gøre den høflige Henstilling, at man tager videst muligt Hensyn til de Folk, der af en eller anden Grund, Sygdom, Ildebrand, Akkord, Tvangsauktion eller manglende Økonomi, ikke har haft rimeligt Grundlag for Tildeling, det være sig baade for Svine- og Mælkeproduktionen.

Jeg ønsker her at nævne et Par Tilfælde, som jeg er blevet gjort opmærksom

paa. Den største Bygmester i Aabenraa har 2½ Td. Land og en Forpagtning paa 5 Tdr. Land; han faar en Tildeling af 23 Svinekort og højeste Andel i Kornpuljen. En anden, en Postmester, ogsaa i Sønderjylland, er Rentier med en Kapital paa ca. 100 000 Kr. Han faar 8—9 Svinekort og største Andel i Kornpuljen. Jeg synes, der maa kunne indføres en Bestemmelse, som fratager dem, der ikke direkte lever af Landbrug, Andel i disse enkelte Monopoler, som Landbruget har; jeg synes, de maa kunne forbeholdes Landbruget.

Endelig er der Bemærkningen om, at man ved at nedsætte Flæskeprisen forebygger Lovovertrædelser. Jeg finder en saadan Bemærkning højest mærkelig. Jeg finder det højest mærkeligt, at en Lovgivningsmagt her erkender sin Afmagt og siger: Vi er nødt til at lave Lovgivningen om, for ellers overtræder Folk Loven. Det er jo dog at sætte det hele paa Hovedet. Men er det den Vej, vi skal ud, ser jeg mig nødsaget til at gøre, hvad jeg kan, for at animere Landbruget til at overtræde Valutaloven, saa vi hurtigst muligt kan faa den afskaffet. Kan det blive Følgen af at overtræde Valutaloven, maa vi til at gøre det i saa vid Udstrækning som muligt. Selv om et æret Medlem af dette Ting, det ærede Medlem Hr. Christmas Møller, en Gang for alle har vist, at han er Kapitalens haandgangne Mand og Landbrugets svorne Fjende, vil jeg dog gøre, hvad jeg kan, til at modarbejde de Bestræbelser og det Arbejde, som det ærede Medlem har sat ind herinde for at modarbejde Landbruget.

Jeg skal slutte dette Indlæg med endnu engang at fastslaa, at vi venter at se, i hvilken Skikkelse Kornloven foreligger, naar den kommer fra Udvalget. Men vedrørende Svinereguleringsloven vil vi fra vor Side ikke paa nogen Maade gaa paa Akkord, og vi vil modarbejde dette, at man nu skal til at nedsætte Prisen paa den eneste rentable Produktion, Landbruget har. Jeg haaber, den højtærede Landbrugsminister i Tide tager det ud.

Oluf Pedersen: De to Kornlovsforslag, som her foreligger til Behandling fra Regeringen og fra Det konservative Folkeparti, bygger begge paa Principper, som Retsforbundet er imod. Jeg mener ikke, at det er rigtigt, naar det maaske hævdes, at Skat er Tyveri — jeg regner Skat for at være en overflødig Udgift, som ikke hører hjemme i et ordentligt og velindrettet Samfund —, men med Hensyn til et Forslag som det her