

[Rasmussen (Gylling).]

der ikke hidtil har været noget naturligt Grundlag for, og det er jo saa meget mere rimeligt, som vi indfører Korn og Foderstoffer for 150 Mill. Kr., og en hel Del af disse Varer kommer fra Lande, som vi ikke er i Stand til at afsætte noget til. Det kunde derfor nok have sin Interesse, om der kunde opnaas en Ændring paa dette Omraade, saa at vi kunde faa tilvejebragt en forøget Eksport til Lande, vi ikke hidtil har kunnet eksportere til.

Ifølge § 3 sættes Majsprisen op, saa at den nu kommer til at ligge nær ved Bygprisen, og Meningen hermed er naturligvis, at man derigennem bedre skal kunne holde den Pris paa Hvede og Byg, som er forudsat, end man hidtil har kunnet, og Hensigten er vel ogsaa, at man skal kunne undgaa at indføre en Del Majs, som maaske paa anden Maade kan erstattes. Endvidere sættes Afgiften for den saakaldte faste Hvede op, saa at man maa forvente, at Forbruget af indenlandske Hvedesorter vil kunne fremmes ganske betydeligt.

Til de foreslaaede Priser har jeg en enkelt Bemærkning at gøre. Rugprisen er sat til 11½ Kr., og nu er jeg nok klar over, at det ikke kan nytte at sætte den samme Pris paa alle Kornsorter, saaledes som de Konservative har gjort i deres Forslag, for hvis man f. Eks. staar over for at skulle købe enten Rug eller Hvede, køber man ikke Rug, hvis den har samme Pris som Hvede eller Byg, fordi den ganske simpelt ikke har den samme Værdi, men jeg vilde sætte Pris paa, om man kunde gaa til en Forhøjelse af Rugprisen til 12 Kr. Jeg er klar over, at der er den Vanskelighed derved, at man maaske saa kommer til at staa over for Muligheden af en Stigning af Rugbrødsprisen. Egentlig skulde man ikke synes, en saadan Stigning var nødvendig, naar man ser paa de Rugbrødspriser, der er, og sammenligner dem med, hvad der gives for Rugen, men der kunde maaske ogsaa være Tale om at indføre Rug til Rugbrødsfabrikation — det er maaske et valutarisk Spørgsmaal, jeg ved ikke, hvor meget det drejer sig om —, og derved kom man ud over Vanskeligheden; jeg vilde heller ikke have noget imod at gaa en anden Vej, nemlig at nedsætte Prisen paa Hvede og Byg med 50 Øre, naar man til Gengæld vilde forhøje Prisen paa Rug med 50 Øre. Dette kan vi formodentlig tale nærmere om i Udvalget.

I § 4, der handler om den saakaldte Kornpulje, foreslås Grænsen 16 Mill. Kr. nedsat til 12 Mill. Kr., og det kan vi fuldt

ud tiltræde, idet man samtidig nedsætter Maksimumsgrænsen for de Ejendomme, der kan modtage Tilskud fra Kornpuljen, fra 15 000 Kr.s Jordværdi til 10 000 Kr. Jeg mener, det er fornuftigt at foretage denne Ændring. Jeg er velkendt med, at mange Landbrugere, der ikke alene ikke har købt Korn sidste Aar, men ogsaa har kunnet sælge Korn, har kunnet modtage noget af Kornpuljen. Der er efter min Mening ikke megen Rimelighed deri. Den naturlige Grænse er Grænsen mellem dem, der køber, og dem, der sælger Korn.

Jeg hørte nok, at det ærede Medlem Hr. Ulrich sagde noget saadant som, at ogsaa de, der havde over 10 000 Kr.s Grundskyld, kunde trænge til noget Tilskud, og det ærede Medlem henfaldt i Betragtninger over, at det formodentlig var et politisk Nummer, der var lavet. Jeg kunde vende Spørgsmaalet om og spørge, om det ikke er et politisk Nummer, de Konservative har lavet, naar de foreslår Grænsen sat op fra 15 000 til 20 000 Kr.s Grundskyld. Det maa formodentlig være af samme Aarsag, som det ærede Medlem tillod sig at tillægge Regeringen. Det er selvfølgelig ikke noget politisk Nummer. Den eneste naturlige Form for denne Afgørelse er Forskellen mellem dem, der køber og sælger. Vi er tilfredse med den foreslaaede Ændring af Kornpuljen. § 6 om Udvidelse af Kornnævnet finder jeg ogsaa naturlig. Det er rigtigt, som Ministeren gjorde opmærksom paa i sin Forelæggelsestale, at der bliver mere og et mere naturligt Samarbejde med Handelsmøllerne end tidligere.

Lovforslaget følges af et Lovforslag om Regulering af Svineproduktionen. Der sker ingen væsentlige Ændringer i den nuværende Ordning ud over, hvad der bestemmes i sidste Punkt af § 1, hvorefter der skal aabnes Mulighed for Afsætning af Flæsk paa Hjemmemarkedet. Hvis der kan findes en fornuftig Form derfor, kan vi selvfølgelig ikke have noget derimod. Det er vel vanskeligt at finde den, men det kan vi nærmere drøfte i Udvalget.

Jeg vil i Forbindelse hermed gerne stille et Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister angaaende den Jord, der almindeligt kaldes Skovjord ved Vurderingen, og som ikke medregnes, naar det gælder Tildeling af Svinekort, men derimod medregnes, naar der er Tale om Uddeling af Kornpuljen. Jeg vil gerne spørge, om det ikke vilde være fornuftigt, om man ogsaa tog Skovjorden i Betragtning ved Tildeling af Svinekort.

Foruden de to Regeringsforslag, som