

[J. S. Foget.]

ikke havde faaet denne Ordning gennemført, vilde man antagelig have været nødsaget til at indføre Kartoffelmel i Dag.

Det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen talte om den intime Forbindelse. Det er mig en umaadelig stor Glæde i Øjeblikket at faa Lejlighed til at konstatere, at en vis Del af Pressen, bl. a. det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansens Presse og en anden Del af Pressen, har misforstaaet hele Spørgsmaalet og tror, at jeg er gaaet ind i Socialdemokratiets Vælgerhær. Jeg ønsker at støtte det, som kan hjælpe Landbruget, og jeg og mine Kolleger tager saglige Hensyn til alle Spørgsmaal, uanset om det er Socialdemokratiet eller det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansens Parti, der fremdrager dem.

Gregersen: Socialministeren bebrejdede mig, at jeg havde brugt Udtrykket „Paradeforslag“, og sagde, det var daarligt anvendt i denne Forbindelse. Naar jeg brugte det, var det, fordi Forslaget, som jeg paaviste det, var tomt og indholdsløst, og ogsaa fordi, selv om der var kommet noget ud af Loven, var der ikke sket andet end det, at man havde flyttet Arbejde fra det ene Omraade til det andet. Man kan flytte Arbejde ved Hjælp af en saadan Lov, men man kan ikke skabe mere Arbejde derved. Forsøget er gjort, men, som det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen meget rigtigt sagde, det var mislykket, og derfor sluttede han ogsaa med at sige, at saa skulde det gentages, saa skulde der forsøges igen; jeg synes, at mislykkede Forsøg plejer at munde ud i noget andet, men det er maaske en konservativ Praxis. Og det er ikke alene indholdsløst paa den Maade, men jeg synes ogsaa, det er det paa en anden. For hvad stiller Loven til Raadighed? 1 Mill. Kr. Og denne Million er ikke forhøjet, hvorimod det Tidsrum, som Loven skal gælde for, er tredoblet. Det vil altsaa sige 300 000 Kr. om Aaret. Hvilke store Forsøg mener det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen der kan foretages med Humle paa dette Grundlag?

Jeg synes, Ministeren var noget uretfærdig over for Det frie Folkeparti. Det frie Folkeparti udviste megen Venlighed over for Lovforslaget, og det har ikke alene vist Venlighed ved denne Lejlighed, men har ogsaa gjort det ved saa mange andre, saa det vist ikke er uden Grund, at man rundt omkring, og vistnok ogsaa i deres egen Presse, begynder at tale om Det frie Folkeparti som det tredie Regeringsparti.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg forstaaer ikke, at det ærede Medlem Hr. Elgaard saa stærkt kræver Oplysninger. Det ærede Medlem er selv Medlem af det Udvalg, der er nedsat i Henhold til Loven, har deltaget i det eneste Møde, der har været afholdt, og har derved faaet Oplysninger. Men jeg skal meget gerne, naar det Udvalg er nedsat, som jeg forstaaer skal nedsættes her i dette høje Ting, lade Udvalget tilflyde Meddelelse om det samme, som det ærede Medlem Hr. Elgaard har faaet Oplysning om i det af Rigsdagen nedsatte Udvalg. (*Oluf Pedersen:* Maa vi ikke faa de Oplysninger?)... Jo, det er der ikke noget som helst i Vejen for. (*Oluf Pedersen:* Her i Rigsdagen?)... Det kan De maaske ogsaa godt faa, det er der ikke noget i Vejen for. Jeg begriber ikke, at man fra Venstres Side uden videre siger, at det hele er ingen Verdens Ting. Det er dog et Lovforslag, der i Aar genfremsættes udelukkende af Hensyn til mulig Anvendelse inden for Landbruget. At man saa har Raad til paa Forhaand, blot fordi det er en socialdemokratisk Regering, der fremsætter Forslaget, at sige, at det duer overhovedet ikke, det forstaaer jeg ikke. Men det maa Venstre jo om; men jeg tror dog virkelig, der er andre Medlemmer her i dette høje Ting, der forstaaer at se sagligt paa Tingene i Stedet for at se saadan rent partiegoistisk paa det, som det ærede Medlem Hr. Elgaard gør i dette Tilfælde.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, at det forekommer mig underligt, at hver eneste Gang jeg her i dette Ting fremsætter et Lovforslag, skal man begynde at diskutere med det ærede Medlem om alle andre Ting end netop det, som vedrører det paagældende Lovforslag. Jeg tror ikke, Tingets Tid tillader det, og jeg agter i hvert Fald ikke at gaa ind paa Spøgen; tværtimod, jeg vil forbeholde mig at blive ved det Lovforslag, der er til Forhandling.

Det ærede Medlem Hr. Gregersen sagde, at vi kun flytter Arbejdet. Nej, det er netop det, der slet ikke er Meningen. Forudsætningen er, at det er Arbejde, der ikke konkurrerer med andet Arbejde, og naar der i Lovforslaget kun er foreslaaet at stille 1 Mill. Kr. til Raadighed, er det, fordi det er et Forsøg. Viser det sig, at Landbruget virkelig paa dette Omraade kan anvende Midler til Formaal, som Rigsdagen er indforstaaet med bør støttes, vil det ikke være besværligt at faa det Beløb ændret til et, jeg havde nær sagt hvilket som helst andet.

Jeg vil gerne til Slut sige til det ærede