

Finansministeren (H. P. Hansen): Jeg takker de ærede Medlemmer Hr. Gustav Pedersen og Hr. Rasmussen (Gylling) for deres Tilslutning til Lovforslaget og retter, skal jeg sige en delvis Tak til det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen, der lovede, at Det frie Folkeparti vilde overveje, hvorvidt det vilde stemme for Forslaget — der var dog nogen Udsigt dertil. Derimod maa jeg beklage den stærkt afvisende Holdning, som baade de Konservative og Venstres ærede Ordførere indtog. Jeg maa sige, at jeg blev meget skuffet, jeg havde ventet, at dette lille Lovforslag vilde have faaet en let Gang gennem Tingene, uden Modstand og uden Udvalgs Nedsættelse, idet jeg synes, Lovforslaget er af den Karakter, at det taler for sig selv, saaledes at man fra alle Sider kunde have sagt: Det er et godt Forslag, det er rimeligt, og da nære Slægtninge er undtaget, er det en retfærdig Ordning. I saa Henseende er jeg, som sagt, blevet skuffet.

Det ærede Medlem Hr. Duborg udtalte, at det viser sig, en midlertidig Skattelov altid bliver permanent. Det har vi hørt meget ofte. Naar det ærede Medlem tilføjer, at derved skabes der en uensartet Skattelovgivning, kan det ærede Medlem have nogen Ret; denne stykkevise Lovgivning kan undertiden komme til at virke mindre heldigt. Jeg kan derfor ogsaa godt tænke mig en Revision af Arveafgiftsloven, men jeg har ikke ment det rimeligt paa nærværende Tidspunkt at fremsætte Forslag derom.

Det ærede Medlem udtalte, at Venstres ingen Trang føler til at hjælpe Regeringen, da Regeringen ikke vil hjælpe Landbruget. Det er egentlig mærkeligt, at der ikke kan fremsættes et Lovforslag her, uden at man staar op og taler om, at skal man gaa med til denne eller hin Lovforanstaltning, skal man ogsaa huske paa Landbruget. Det er ikke Regeringen, der skal hjælpes, det er den danske Statskasse, der skal have Midler til at dække de Udgifter, der er Tale om, og det ærede Medlem og hans Parti er jo ogsaa Gang paa Gang med til at kræve øgede Udgifter. Det ærede Medlem siger, at man har ikke noget Bevis for, at Statens Indtægter ikke er af den Beskaffenhed, at man kan klare sig uden dette Forslag. Ja, det er ikke noget stort Beløb, der her er Tale om, for det kommende Aar anslaa man Afgiften til 2,6 Mill. Kr., saa Statens Balance vil ikke blive særlig forrykket, hvis Lovforslaget ikke vedtages, men det har altid været et godt Princip, at man

skal søge at faa Dækning for de aarlige Driftsudgifter, Driften bør afholdes af de løbende Indtægter og ikke ved Optagelse af Laan. Naar det ærede Medlem mener, at der egentlig ikke er nogen Grund til at fremsætte Forslag om yderligere Indtægter, vil jeg sige dertil: Gid det var saa vel! Men naar jeg i Løbet af en fjorten Dages Tid kan fremsætte Forslag til Tillægsbevillingslov, vil det ærede Medlem faa at se, at de øgede Indtægter, der er Tale om i indeværende Aar, lægges der helt og fuldt Beslag paa af de øgede Udgifter, der kommer i Aarets Løb. Jeg maa derfor gøre gældende, at der er megen Grund til at gennemføre dette Lovforslag, og jeg forstaar ikke, at Venstre saa afgjort gaar imod en lille Forhøjelse af Arveafgiften for visse Arvtagere.

Det ærede Medlem Hr. Korsgaard kom med sin snart velkendte Udtalelse om, at under en socialdemokratisk Regering tænker man kun paa at give Penge ud; de 70 Mill. Kr., der er kommet ind ved ekstraordinære Kriselove, har man brugt til andre Formaal. Ja vel, dels til Formaal, som de Konservative har stemt for, og dels til Formaal, som Venstre har stemt for. Det konservative Folkeparti holder sig jo ikke tilbage med Hensyn til at stille Krav. Da den højt-ærede Formand begyndte denne Dags Forhandling, hørte vi ham meddele, at Det konservative Folkeparti havde anmeldt et Lovforslag om øgede Militærbevillinger, og saa vidt jeg har set i et konservativt Blad, vil det dreje sig om 20 Mill. Kr.; der er da Anledning til at spørge det ærede Medlem Hr. Korsgaard, hvorledes han som den meget økonomiske Mand, han er, har tænkt sig, at disse Penge skal skaffes til Veje. Det kan vel ikke være Hensigten, at man skal optage Laan til dette bestemte Formaal? Naar vi nu i Dag hører dette Lovforslag forelagt, gaar jeg ud fra, at der vil være anvist den fornødne Dækning for disse 20 Mill. Kr., og det vil jo blive ganske interessant at se, paa hvilken Maade de Konservative tænker sig at skaffe disse Penge til Veje, det bliver næppe ved en Arveafgift, forstaar jeg. (*Christmas Møller: Nej*). Det kan næppe blive ved en Forhøjelse af de direkte Skatter. (*Korsgaard: Vent og se!*). Ja, det faar vi at se, men det vil rimeligvis blive ved Forslag om yderligere Forhøjelse af de indirekte Afgifter. Det er underligt, at den konservative Ordfører taler om, at en socialdemokratisk Regering kun tænker paa at give Penge ud, samtidig med at de Konservative, som er