

[Aksel Larsen.]

til at anvende hverken List eller Snuhed. Det faar vi demonstreret derved, at han undlader at tage Ordet paa det Tidspunkt, da det havde været naturligt, men omhyggeligt venter, til jeg har brugt min Taletid og derefter kun kan faa en kort Bemærkning at svare i.

Bortset derfra dækker det ærede Medlems Udtalelse angaaende Kommunernes Selvstyre paa Politiets Omraade ikke de faktiske Forhold. Og hvad angaar vor Kærlighed til Kommunernes Selvstyre, er den ikke af ny Dato, hvilket det ærede Medlem burde vide, men øjensynlig ikke ved. Det ærede Medlem har den Fordel frem for mig — en Fordel, som i øvrigt alle ærede Medlemmer her i Tinget undtagen Kommunerne har —, at han, uden at Formandens Klokke kommer i Brug, kan tale om Sovjetunionens indre Forhold, medens vi Kommuner, hvis vi tillader os noget saadant, endstige hvis vi taler om Tysklands indre Forhold, bliver kaldt til Orden med det samme. Det giver det ærede Medlem Styrke i Debatten, fordi det ærede Medlem derved kan komme ind paa en hel Række Punkter, paa hvilke det er umuligt at gen-drive ham eller sætte ham paa Plads, naar man ikke har den fornødne Tid dertil eller Mulighed derfor.

Det, vi diskuterer, synes det ærede Medlem ikke at være helt klar over. Det er Enhedspolitiet her i Landet, herunder det politiske Politi, som er en Del af det danske Statspoliti og vil blive en Del af det kommende Enhedspoliti. (*Hedtoft-Hansen*: Samt Betimeligheden af politisk Politi). Ja vel. Det er typisk for det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen, at han vil forsvere et politisk Politi i et kapitalistisk Land og ikke kan indse, at der er Forskel paa et kapitalistisk Land og et socialistisk Land. Det ærede Medlem maa undskylde, at jeg som dansk Statsborger tillader mig at henholde mig til de her i Danmark gældende Love, derunder Grundloven, og spørger: Hvorledes kan Politiets Optræden forenes med de og de Lovparagraffer? Det finder det ærede Medlem ubehageligt, han ønsker ikke at tage Stilling til dette, og derfor giver han sig til at snakke om noget helt andet. Det karakteriserer tilstrækkeligt det ærede Medlems Svaghed i denne Sag.

Justitsministeren (*Steincke*): Jeg har egentlig bedt om Ordet for at sige til det ærede Medlem Hr. Elgaard, at det ikke er min Opfattelse, at Vedtagelsen af det foreliggende Forslag skulde resultere i Opfø-

relse af en eller flere store Centralbygninger til Arresthuse. Derpaa har jeg ikke tænkt. Det vilde ogsaa være upraktisk og uheldigt af den Grund, at det vilde medføre alt for store Transporter frem og tilbage. Arresthusene maa naturligvis være fordelt ud over Landet, men de mange smaa Arresthuse, som vi har nu, og hvis Opretholdelse koster forholdsvis meget, vil efter min Mening i alt væsentligt vistnok kunne erstattes ved, at man udnytter dem, der bliver bestaaende, fuldt ud.

Da jeg nu har faaet Ordet, vil jeg dog gerne fremkomme med et Par Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Dette ærede Medlem hævdede, at dette Lovforslag ikke virkede til Gavn for Arbejderklassen. Denne meningsløse Paastand, hvorefter Arbejderklassen paa alle Omraader skulde staa i Modsætning til det øvrige Samfund, vil jeg ganske tilbagevise. Hvis dette Forslag gaar i Retning af større Ensartethed, en mere rationel Ordning, en bedre Forfølgelse af Forbrydelser og en bedre Opklaring af de farlige Forbrydelser, saa er det af lige saa stor Interesse for Arbejderklassen som for alle andre Klasser i Samfundet, jeg kunde endda sige af større Interesse for Arbejderklassen, fordi de allerfleste Forbrydelser begaas mod Personer, der henhører til Arbejderklassen. Derfor er det en ganske urimelig Paastand.

Med Hensyn til Andreas Hansen-Sagen vilde det ærede Medlem, hvis han overhovedet kunde optræde rimeligt, indrømme mig, at naar man i øvrigt ikke har haft noget med en Sag af den Karakter at gøre, og man saa en skønne Dag midt i al Travligheden faar forelagt en Erklæring, hvorefter Injurierne mod den Mand, det drejer sig om, tages tilbage, saa kan man som Justitsminister ikke have noget som helst imod, at dette Injuriesøgsmal hæves. Tilbage bliver saa Baggrunden for disse Injurieangreb paa selve Systemet, og dertil vil jeg sige, at jeg tror ikke paa, at nogen Stat i Øjeblikket er i Stand til at undvære et politisk Politi; men det betyder ikke, at dette politiske Politi derfor ikke er underkastet Kontrol eller har Ret til at anvende Metoder, som ikke i al Almindelighed vil blive anerkendt af Borgerne, og hvis derfor det ærede Medlem eller nogen anden Borger kan forelægge Justitsministeren bestemte Sager, oplyst ved tilstrækkeligt Materiale, herunder ikke tilfældige Avisartikler, alt-saa kan forelægge et saadant Materiale, der vil give Justitsministeren den Opfattelse, at der sker noget ulovligt eller uheldigt, ja, saa vil den Justitsminister, i hvert