

### [Justitsministeren.]

Medlem kommer derfor enten til at gentage den her eller give mig den privat. Svar skal han under alle Omstændigheder faa.

**Elgaard:** Jeg har kun en enkelt Bemærkning at gøre i Anledning af den højtærede Justitsministers Udtalelser. Jeg vil gerne først sige, at hvad angaar de økonomiske Betragtninger i Forbindelse med Lovforslaget om Enhedspolitiet, er det vel rigtigt, at dette Lovforslag økonomisk set er et Led i en Udligningsplan, der bestaar af en Række Lovforslag. Men hvis man, ogsaa for Helhedsbilledets Skyld, vil have et Skøn over de enkelte Forslags Rækkevidde inden for det samlede Billede, saa er man nødt til ogsaa at vurdere de enkelte Forslag ud fra, hvad Forslagenes Paragraffer indeholder, og det har jeg gjort.

Jeg vil endvidere gerne vedrørende den Presseforhandling, der har været efter Lovforslagets Fræmsættelse — jeg tror, den højtærede Minister i det hele nævnte 3, hvis jeg tager det ærede Medlem Hr. Hedtoft-Hansen med: 4 Blade —, sige, at det var mere rimeligt ved en første Behandling af dette Lovforslag her i Folketinget, om den højtærede Minister, selv om han maaske rent *en passant* nævnte dette, saa dog med Hensyn til de økonomiske Spørgsmaal, Forslaget frembyder, henvendte sig til Partiernes Ordførere. Det kan være meget interessant at argumentere imod og angribe et eller andet Blad for Skriverier af den ene og den anden Art, det kunde alle Partier selvfølgelig gøre, om ikke i dette specielle Spørgsmaal saa paa andre Omraader, med samme Motivering. Men det er jo ikke det, det kommer an paa. Jeg mener, at Førstebehandlingen her har drejet sig om de Problemer og de Spørgsmaal, der ligger i Forslaget, og mit Parti er altsaa villigt til en fortsat Behandling af disse i Udvalget.

Lønningsforslaget, forstod jeg, vilde den ærede Ordfører for Socialdemokratiet foreslaa henvist til Lønningsudvalget. Det finder jeg rigtigt og skal derfor ikke sige mere om det Forslag.

Den højtærede Justitsminister sagde, at Overtagelsen af Arresthusene forhaabentlig kunde blive en Besparelse, idet man har for mange Arresthuse og et betydeligt Antal af dem kun har ringe Udnyttelse. Jeg ved, at man i Forbindelse med dette Forslag forbereder en Centralisering vedrørende Arresthusene; i hvert Fald har der været et Bladforlydende fremme derom, og antagelig et rigtigt Bladforlydende. Det kan være

rigtigt, at man maaske kan nøjes med eet Arresthus inden for et større Omraade, end Politikredsene har det nu; og det kan maaske ogsaa være økonomisk forsvarligt og rimeligt. Men der er dog en Ting, man i denne Forbindelse ikke maa glemme, og det er, at de Arresthuse, vi har, hvad deres Anlægspris angaar, næsten alle sammen har været billige; de nye Arresthuse, man eventuelt, for at centralisere, vil opføre, vilde sikkert komme op paa en ganske anden Pris end de Arresthuse, vi i Øjeblikket har.

I øvrigt skal jeg ikke forlænge denne Debat, men kun sige, at vi paa det Grundlag, jeg antydede i mine første Bemærkninger, er rede til at gaa ind i Arbejdet i det kommende Udvalg.

**Aksel Larsen:** Justitsministeren udtaler, at det vilde være behageligt at være Minister, hvis man intet skulde foretage sig; førend vi havde det socialistiske Samfund. Jeg ved ikke, hvad denne rent almindelige Sandhed har at gøre her i denne Debat. Jeg har ikke talt om, at Justitsministeren intet skulde foretage sig, naar han nu engang har indladt sig paa overhovedet at være Minister i et kapitalistisk Samfund. Jeg er ganske indforstaaet med, at man skal søge at udøve den størst mulige Indflydelse i Stat som i Kommune; men man skal søge at udøve denne Indflydelse til Gavn for Arbejderklassen, og jeg kan ikke se, at det her forelagte Lovforslag i nogen særlig Grad er i Arbejderklassens Interesse eller til Gavn for Arbejderklassen, lige saa lidt som jeg kan se, at Forslag om Rigets Flag og Rigets Vaaben virker i den Retning. Jeg opfatter det nu engang saadan, at det er Arbejderpartiets Opgave at varetage Arbejderbefolkningens Interesser, og derfor har jeg fremsat disse Betragtninger, som ikke er blevet afsvækket eller gjort mindre effektive ved det Svar, Ministeren har givet.

Ministeren giver en fuldkommen forkert Fremstilling af den foreløbige Afslutning paa Andreas Hansens Sagsanlæg. Det er usandt, at Beskyldningerne er taget tilbage. Jeg gentager — og om min Tone er behagelig eller ikke, det faar staa hen, vi andre maa jo finde os i Ministerens Tone —, jeg gentager, at den Erklæring, jeg afgav, og som Kriminalassistent Andreas Hansen og hans foresatte, herunder Ministeren, mente var tilstrækkelig til at hæve Sagsanlægget paa, praktisk taget ordret dækkes af, hvad jeg fremsatte i det første Retsmøde, som blev afholdt for over et Aar siden — jeg har ikke den nøjagtige