

### [Hassing Jørgensen.]

at man bevarer den samme Myndighed for Politimestrene, som de hidtil har haft; det vil ogsaa være betydningsfuldt, at Politiets Personale staar paa et højt kulturelt Stade, og de Udgifter, som følger deraf, maa man efter min Mening ikke vige tilbage for.

Jeg vil i øvrigt paapege et enkelt Omraade, hvor Virksomheden efter min Mening kunde og burde indskrænkes, nemlig den meget omfattende Budtjeneste, som udøves af Politibetjente, i hvert Fald i de store Byer. Det er i mange Henseender utiltalende, at Politibetjentene benyttes til Udbringelse af Stævninger og Tilsigelser, som akkurat lige saa let og paa en langt mindre opsigtsvækkende Maade kunde besørges gennem Postvæsenet.

Jeg skal ikke komme ind paa Enkeltheder i Lovforslaget, men skal forbeholde mig en indgaaende principiel velvillig Drøftelse af det i et Udvalg.

Med Hensyn til det samtidig forelagte Lønningsforslag skal jeg ligeledes udtale en principiel og velvillig Tilslutning, men tillader mig at bemærke, at jeg har ikke følt mig tilstrækkelig vejledet af den højtærede Justitsministers Udtalelser ved Forelæggelsen angaaende de foreslaede Lønninger. Uanset hvilken Indsigt den højtærede Minister maatte have i Lønnings-spørgsmaal — i saa Henseende udtaler han sig overordentlig beskedent —, forekommer det mig, at den højtærede Minister fremfor nogen maa have Ansvaret for, at de Lønninger, han foreslaar, er rigtige og egnede til at sikre Politiets Tilgang af fuldt ud tilfredsstillende Kræfter. Jeg vil derfor henstille, at den højtærede Minister drager Omsorg for, at Ministeriet fører de Forhandlinger med Tjenestemandsoorganisationerne, som Tjenestemandsoven forudsætter. Selvfølgelig har Lønningsudvalget derefter Lov til at kritisere det Resultat, man ad denne Vej kommer til. Jeg skal ikke nægte, at jeg har megen Sympati for de Udtalelser, som det ærede Medlem Hr. Hasle fremsatte om, at det er magtpaaliggende, at Politiets Folk ikke er for daarligt lønnede, og jeg er enig med det ærede Medlem i, at man muligt kan opnaa det samme Resultat ved at have forholdsvis vellønnede Folk — men i noget ringere Antal.

Det ærede Medlem Hr. Elgaard udtalte Tvivl om, at det økonomiske Resultat til syvende og sidst vilde vise sig holdbart, idet det ærede Medlem forudsaa den Udvikling, at man vilde gennemføre ønske-

lige Forbedringer i Politiets og Arrestvæsenets Ordning. Nu vel, hvis man anser saadanne Forbedringer for ønskelige, kan man heller ikke beklage sig over, om de kommer til at koste noget. Hovedsagen er dog, at dette Omraade bliver ordnet paa en virkelig tilfredsstillende og betryggende Maade. Det ærede Medlem frygtede for, at København skulde blive begunstiget ved denne Ordning, skulde blive lettet for for stort et Beløb i Forhold til de øvrige Kommuner, og det er selvfølgelig en Omsorg, som vi Provsrepræsentanter maa have meget stærkt for Øje, at der ikke sker nogen som helst Begunstigelse af den store Stad København. Men det ærede Medlem er paa det rene med, at den Lettelse i de kommunale Byrder, som tilfalder København gennem dette Lovforslag, kun er en af de Konti, der staar opført i Udligningsforslaget. Udligningsforslaget maa ses under eet, og naar man gør det, er der vist ikke Grund til at frygte Begunstigelse af København.

Det ærede Medlem Hr. Hasle udtalte, at dette Lovforslags Gennemførelse var afhængig af, at man samtidig naaede et Resultat med Hensyn til den mellemkommunale Udligningsfond. Jeg er naturligvis enig med det ærede Medlem om, at Lovforslaget, saaledes som det foreligger, er et Led i denne Ordning, men om det endelig skulde være, at man kunde enes om en Ordning af Politiets Forhold, fandt man vel ogsaa ud af en Ordning af de økonomiske Forhold, som kunde være tilfredsstillende. I øvrigt nærer jeg det Haab, at man her paa Rigsdagen skulde kunne blive enig om at gennemføre Lovforslaget om den kommunale Udligningsfond, men vil kun understrege, at ubetinget nødvendigt for denne Sags Gennemførelse vil det ikke være.

Jeg skal hermed paa Det radikale Venstres Vegne anbefale en velvillig Behandling af Lovforslaget.

**Hartel:** Det ærede Medlem Hr. Elgaard fremsatte nogle Betragtninger over Politiets Forhold til Publikum og udtalte, at dette Forhold under den bestaaende Ordning havde været godt. Jeg skal ingenlunde benægte dette, men vil blot fremhæve, at jeg tror ikke, at det er Ordningen af Politiets Forhold, som er bestemmende for dette. Naar Politiet her i Danmark gennemgaaende er venligt, hjælpsomt og hensynfuldt, saaledes som jeg havde rig Lejlighed til at konstatere det paa Bondetogsdagen, ligger det efter min Mening i det Sindelag,