

[Justitsministeren.]

man nu vilde finde paa, og knyttede specielle Egenskaber hertil, og det vilde kunne føre til uheldige Konsekvenser.

Til det ærede Medlem Hr. Kristen Amby vil jeg sige, at hvis der kun foreligger et enkelt Tilfælde, hvor man ikke forstaa det fra Justitsministerens Side, hvor der foreligger Benaadningsandragende eller Andragende om Appel, vil man naturligvis appellere en saadan Sag. Hvis man derimod er bange for, at der paa Grund af Travlhed, eller hvad det nu kan være, er ved at udvikle sig en uheldig Praksis, henstiller man til den Retspræsident, der har med Sagen at gøre, at undersøge, hvorvidt det forholder sig saadan eller ej. Der ligger ikke mere deri, end der ligger i mine Ord.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Den højtærede Minister syntes, at det var forkert, at jeg havde forsøgt at analysere de Mennesker, der sad i Færdseislov-Udvalget. Jeg maa sige, at jeg har vænnet mig til, naar vi faar en Betænkning fra nogle Mennesker, altid at undersøge, hvad der er disses Livsstillinger, Forudsætninger o. s. v., særlig naar jeg ikke kan forstaa deres Betænkning, og naar Konklusionen gaar imod Præmisserne. Det var det, jeg saa i 1932, og saa kom jeg naturligt ind paa det; ellers skulde jeg klassificere dem i saadan en væmmelig Rubrik alle sammen — jeg ved ikke, hvad Ministeren kalder de Folk, der siger det ene og slutter det modsatte, og det vilde jeg netop ikke. Men Ministeren har ikke tænkt det helt til Bunds, for det er jo rigtigt, hvad han siger, at man kan ogsaa komme ind paa at klassificere: Folketingshjørner, radikale Hjørner, konservative eller socialdemokratiske Hjørner. Selvfølgelig! Men jeg vil ogsaa indrømme, at hvis der foreligger en Betænkning alene fra et Folketingsudvalg eller fra et radikalt Udvalg, der siger man: Ja, ja, men det har naturligvis sin Oprindelse der og derfra. Jeg gad ogsaa nok vidst, hvis der forelaa en Betænkning fra et udelukkende radikalt Udvalg om et eller andet Spørgsmaal, om det saa ikke vilde blive sagt: Ja, ja, men det er jo ogsaa bare Radikale, lige saa vel som det der kunde siges: Ja, det er bare Konservative. Det siger vi, hver Gang Grundejerforeningen kommer med sit: Det er alle de Konservative, der staa bag den. Det ved vi i Forvejen. Det er dog ganske naturligt, at vi slutter saadan,

saa den højtærede Minister maa virkelig ikke tage mig fortrydeligt op, at jeg gør det. Og Udvalget er jo dog kun et Arvegods for den højtærede Minister, saa jeg synes ikke, der er nogen Grund til at gaa saa stærkt ind for Forsvaret af det.

Justitsministeren (Steincke): Udvalget er ikke alene Arvegods, for jeg har udvidet det med to Medlemmer, altsaa med to særlig gode Hjørner. I øvrigt vil jeg blot gøre den Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Rager, at naar jeg ser paa saadan en rent saglig Betænkning, er jeg mere tilbøjelig til at undersøge, om det er gode eller daarlige Hjørner, der har skrevet den, end om det er Højre- eller radikale Hjørner.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Rager har Ordet for en kort Bemærkning.

Rager: Hertil kan jeg blot sige dette ene, at da jeg her havde henvist til den ganske saglige Kronik, som Poul Henningsen havde skrevet i „Politiken“, en Kronik rent sagligt oplysende i dette Problem, begyndte den højtærede Minister herfra straks at diskutere, om han i al Almindelighed kunde være enig med Poul Henningsen eller ej. Det var dog ikke et Anlæg alene af det rent saglige Synspunkt.

Justitsministeren (Steincke): Jo, det var en fuldkommen saglig Bemærkning om en forvirret Hjerne.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

N. P. Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer:

Uden Forhandling eller Afstemning.
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde. Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 19. Februar, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:

Forslag til Lov om Ændring i Færdseislov Nr. 129 af 14. April 1932.