

**[Socialministeren.]**

saa tidligt Tidspunkt, at man ved Planlægning af Arbejderne i Foraaret og til Sommer kan tage Hensyn til, at denne Lov eksisterer. Jeg skal anbefale Forslaget til det høje Tings Velvilje.

**Formanden:** Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 164 af 16. Maj 1934 om Lempelser for visse Laan til sønderjyske Landbrugere, Haandværkere, handlende og Fiskere m. fl.*

Valgt blev: *P. Mortensen, Bomholt, Hinrichsen, Jensen (Lillering), M. F. Mortensen, J. P. Nielsen, M. K. Sørensen, Aage Fogh, N. P. Andreasen, Jørgen Gram, Brørsen, Simonsen, A. Svensson, Petersen (Røj) og Christmas Møller.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 352 af 7. August 1922 om Beskatning til Staten af faste Ejendomme.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2960).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 3739) samt dets Overgang til tredje Behandling*

*vedtoges uden Afstemning.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov angaaende Vitaminreklame.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1789; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 431).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Bjerring):** Der har i det nedsatte Udvalg været Enighed om, at en Lovgivning, der havde til Hensigt at forhindre Misbrug med Hensyn til Vitaminreklamering, var paakrævet. Fra alle Sider i Udvalget blev der fremsat Ønske om, at Reklamering med Vitaminer i Næringsmidler blev forbudt, og der blev ogsaa fremsat Ønske om, at Loven i Løbet af et kortere Tidsrum blev gjort til Genstand for Revision. For at erfare Ministerens Stilling til disse to Spørgsmaal blev der afholdt et Samraad med Indenrigsministeren, og dette resulterede i, at der af Indenrigsministeren er stillet to Ændringsforslag. Ændringsforslag Nr. 1 lyder saaledes: Til Reklamering m. v. angaaende Vitaminindhold i Levnedsmidler, der er tilsat Vitaminer, kræves Samtykke fra Indenrigsministeren. Dernæst har Indenrigsministeren for at imødekomme Ønsket om, at Loven blev underkastet en Revision, stillet et Ændringsforslag Nr. 2, hvorefter Loven underkastes Revision i Rigsdagssamlingen 1937—38.

Hele Udvalget indstiller derefter Lovforslaget til Vedtagelse med ovennævnte to Ændringer, og jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale Lovforslaget til Vedtagelse med disse Ændringer.

**J. S. Foget:** Vi har fra vor Side bemærket, at der er fuldkommen Enstemmighed om de stillede Ændringsforslag, men vi ønsker kun inden Afstemningen at pointere, at Ændringsforslag Nr. 1 frembyder den Fare, at det overgives som et fuldkomment Monopol til Apotekerne at forhandle vitaminholdige Stoffer. Det vilde efter vor Mening være bedre, om man havde givet Ændringsforslaget en mere elastisk Udformning, saa at man under en vis Kontrol gav Adgang for visse Firmaer til at forhandle Præparater med Tilsætning af Vitamin. Vi har ikke villet undlade at fremkomme med denne Bemærkning, inden det paagældende Ændringsforslag kommer til Afstemning, men har intet derudover at tilføje.

**Indenrigsministeren (Dahlgaard):** Jeg takker Udvalget for dets velvillige Behandling af Forslaget.

Til det ærede Medlem Hr. J. S. Foget skal jeg sige, at jeg forstaar ikke hans Bemærkning om, at der i det paagældende Æn-