

[Finansministeren.]

bevillinger ikke helt, hvad der er nødvendigt, idet der, siden Finanslovforslaget er forelagt, er sket yderligere Forandringer som Følge af større Trafik m. m., hvortil Merudgiften først senere har kunnet berregnes.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til velvillig Behandling i dette høje Ting.

Det andet Lovforslag, jeg har den Ære at fremsætte for det høje Ting, er *Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 173 af 16. Maj 1933 om midlertidig Afgift af Arv*. Da man i 1933 gennemførte forskellige Kriselove, blev der, fordi man skulde skaffe Dækning til Veje, vedtaget en Lov, hvorved man midlertidig forhøjede Arveafgiften med 50 pCt.; dog undtog man de under Afgiftsklasse 2 A. staaende laveste Satser, nemlig de Arvebeløb, der tilfalder de nærmeste Slægtninge. Denne Lov, der udløber den 31. Oktober i Aar, har man ment det nødvendigt at foreslaa forlænget, idet der, selv om Kriselovene vel er bortfaldet, siden er gennemført Foranstaltninger, der stiller saa store Krav til Statskassen, at det vil være nødvendigt ogsaa at søge denne Lov forlænget. Man regner med, at hvis Lovforslaget vedtages, vil der i Aarene 1935—36 og 1936—37 hvert Aar kunne indgaa ca. 2,6 Mill. Kr. som Følge af de her foreslaaede Bestemmelser. Det foreslaas, at Loven kommer til at gælde til 31. December 1939. Jeg skal ogsaa anbefale dette Lovforslag til velvillig Behandling i det høje Ting.

Formanden: Ministeren for offentlige Arbejder har Ordet for at fremsætte det anmeldte Lovforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker): Jeg har den Ære for det høje Ting at fremsætte *Forslag til Lov om Bortfald af Gyldighedsfristen for Lov Nr. 90 af 31. Marts 1931 om Foranstaltninger mod Forstyrrelse af Radiomodtagning*. Denne Lov, den saakaldte Radiostøjlov, vedtoges i Marts 1931 med Gyldighed i to Aar og forlængedes derefter uforandret for de kommende tre Aar, og den udløber nu førstkommande 1. Maj. Lovforslaget gaar ud paa atter at forlænge Loven og ophæve Tidsbegrænsningen, idet man fra alle Sider erkender, at der vedvarende er Brug for en saadan Lovgivning. Da det næppe vil kunne forventes, at der indtræder væsentlige Forandringer i de Forhold, der har nødvendiggjort Loven, er Tidsbegrænsningen, som allerede nævnt, foreslaaet

hævet. Det til Støjlovens Administration nedsatte Udvalg for Radioforstyrrelser, der behandler de indkommende Klager og leder Arbejdet med Støjdæmpningen, har under Hensyn til de indvundne Erfaringer indstillet, at Loven i dens nuværende Skikkelse nu forlænges paa ubestemt Tid, og jeg har ment at maatte følge Udvalgets Indstilling. Jeg skal med disse Bemærkninger tillade mig at anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvilje.

Formanden: Jeg giver derefter Ordet til Socialministeren, for at han kan faa Lejlighed til at fremsætte det for hans Vedkommende anmeldte Lovforslag.

Socialministeren (Ludvig Christensen): Jeg skal over for det høje Ting tillade mig at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 157 af 11. Maj 1935 om Tilskud til Merbeskæftigelse*. Forudsætningen for Loven af 11. Maj 1935 var, at den skulde kunne finde Anvendelse baade for Industri og Haandværk og for Landbrug. Den har siden sin Vedtagelse overhovedet ikke været bragt i Anvendelse, af den meget naturlige Grund, at alle de Raastoffer, det har været muligt at bringe hjem her til Landet, har man kunnet oparbejde i Industri og Haandværk uden at have nødig at ty til Anvendelse af denne Lov. For Landbrugets Vedkommende er Forklaringen lige saa naturlig: Naar man vedtager en Lov den 11. Maj 1935 med Udløb den 31. Marts 1936, vil ingen Landbruger kunne tilrettelægge en Produktion, der i Henhold til denne Lovgivning kan komme ind under Tilskudsordningen. Da der nu i Øjeblikket ikke synes at være Nødvendighed for at anvende denne Lov over for Industri og Haandværk, men man paa den anden Side ikke kan se bort fra, at der kan være adskillige Omraader inden for Landbruget, hvor der er Mulighed for at anvende Loven — jeg skal af alt det, der er nævnt i Bemærkningerne til Lovforslaget, blot nævne Tørveskæring —, saa har jeg anset det for rimeligt at foreslaa Loven forlænget for 3 Aar indtil den 1. April 1939 for i Løbet af dette Tidsrum at faa konstateret, om der er Mulighed for ved et Tilskud i Henhold til denne Lov at støtte Omlægninger af Produktionen, som kan anses nødvendige i disse Tider.

Jeg skal anbefale det høje Ting at gennemføre Lovforslaget snarest muligt. Hvis man ude i Landbruget skal have Mulighed for at anvende Loven, er det jo rimeligt, at den bliver gennemført paa et