

[Hedtoft-Hansen.]

Meningen, efter det passerede, fortsat at opretholde dem? Jeg vil gerne gøre opmærksom paa, at der under Valgkampen blev ført en Korrespondance mellem Socialdemokratiet og Det konservative Parti; den begyndte med, at vi fik et Brev fra Det konservative Parti med Anmodning om, om vi vilde være med til at sikre Mødero og Mødefrihed i København; og vi svarede paa dette Brev — jeg vil her og senere med den højtærede Formandens Tilladelse komme med et Par Citater —:

„For saa vidt det sidste Afsnit af Deres Brev betyder, at Deres og vore Organisationer skulde træffe Aftale om at hævde Mødefriheden ved Hjælp af særlige Partikorps, Stormtropper, eller hvad man nu kalder dem, maa vi erklære, at dette efter vor Mening ikke er den rette Vej til at sikre Roen. Vi mener ogsaa, at den sidste Tids Tildragelser maa have bestyrket alle i denne Opfattelses Rigtighed. Vi vil opfordre vore Medlemmer til at afholde sig fra Deltagelse i andre Partiers Møder samt til loyalt at respektere enhver politisk Modstanders lovlige Agitation. I øvrigt mener vi, at Roens Opretholdelse er *Politiets* Opgave, saaledes at man lader dette gribe ind over for enhver, der forsøger paa ved Terror eller provokerende Optræden at skabe Uro eller foranstalte Overfald. Saafremt Deres og vore Organisationer er enige om at følge disse Retningslinier, tror vi ikke, der bliver andre Urostiftere tilbage end de professionelle Mødeødelæggere, som Politiet rettelig bør tage sig af.“

Vi tog ogsaa i denne Skrivelse — og det er noget vigtigt, det her drejer sig om i Relation til Stormtropperne — Afstand fra ethvert Forsøg paa at lade Partikorps eller andre private Sammenslutninger agere Politi i denne By eller andetsteds. Der er imidlertid i konservative Kredse meget stor Uklarhed om Stillingen hertil. Konservatismens Leder i København, Direktør Halfdan Hendriksen, udtalte i „Berlingske Tidende“ den 6. Oktober om det Svar fra vor Side, jeg har citeret, at det glædede ham, at der var Enighed mellem ham og Socialdemokratiet om, at Mødefriheden skal respekteres, og saa tilføjer han:

„Det var ikke vor Hensigt med Henvendelsen til Socialdemokratiet og kunde heller ikke udledes af denne, at vi ønsker Mødefriheden hævdet ved Hjælp af særlige Partikorps.“

Et klart Standpunkt og et rigtigt Standpunkt! Jeg ser, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nikker, han er altsaa indforstaaet med det Svar, Halfdan Hendriksen har givet. Men det beklagelige er, at i samme „Berlingske Tidende“ fortæller K. U.s Næstformand den 19. Oktober om Stormtropperne:

„Stormtropperne“ — jeg citerer nu — „er en fuldt ud lovlig Organisation, der paa Lovens Grund har det ene Formaal at gennemføre den grundlovmæssige Mødefrihed. Konservatismen har som alle andre lovlige Bevægelser Ret til at tale til det danske Folk, og vi unge er fast besluttet paa at gennemtrumfe vor Ret, selv om vi kun“ — der staar virkelig „kun“ — „kun kan benytte os af lovlige Midler. Stormtropperne er Arbejdets Ungdom, der uanset Klasse eller Kaar ofrer Arbejde, Tid og ikke mindst Pelsen for at gennemføre den nationale Stat.“

Hr. Halfdan Hendriksen siger altsaa udtrykkeligt, at man ikke ønsker Mødefriheden sikret ved Hjælp af særlige Partikorps, men Manden fra K. U. siger lige saa udtrykkeligt, at Stormtroppernes eneste Formaal er det, som Hr. Halfdan Hendriksen tager Afstand fra. Det, jeg personlig gerne vil have Lov at føje til dette, er: Hvis K. U.-Manden har Ret, hvis altsaa K. U.erne selv gaar i den Tro, at de har til Opgave at lege Politi her i Byen, saa er det intet Under, at mindre befæstede Sjæle blandt de unge Mennesker, om jeg saa maa sige, forbereder sig paa Opgaven. Jeg beder det ærede Medlem Hr. Christmas Møller om at udtale sig — det vil være baade nyttigt og nødvendigt i Fortsættelse af den Diskussion, der er ført om dette mit Synspunkt. Der er jo, har jeg læst i et Mødereferat, jeg tror, det var i „Dagens Nyheder“, tillagt det ærede Medlem den ærefulde Opgave at være K. U.s Regulator. Det ærede Medlem Hr. Carsten Raft hyldede paa det omhandlede Møde Konservatismens Fører som Gentleman'en i dansk Politik, men føjede til, at det var det ærede Medlem Hr. Christmas Møllers Opgave at være Re-