

[J. S. Foget.]

med fede Maddiker eller lignende, der lød fra konservativ Side.

Endvidere vil jeg med Formandens Tilladelse referere noget, der staar i „Arbejderbladet“ for 26. November, Side 7, hvor Aksel Larsen, Medlem af dette høje Ting, forklarer om en Samtale med Dr. Krag:

„Jeg ytrede hertil, at jeg kun beskæftigede mig med hans Forhold, for saa vidt de havde offentlig Interesse, og at jeg i øvrigt syntes, han selv havde været ude om det forleden, da han paa den Maade harcellerede over *Hans Nielsen's* „Ben“. „Hvad“, ligefrem raabte Dr. Krag, „vil De maaske paastaa, at jeg ikke har Forstand paa, hvad jeg foretager mig“, og saa ligefrem rendte han sin Vej, medens han skreg „Fjols“, „Idiot“ og forskellige andre smukke Udtryk.“

Dette skulde altsaa have fundet Sted uden for denne Sal. Saa overlader jeg gerne ikke alene Tingets Medlemmer, men ogsaa dem, der eventuelt vil være i Stand til at følge denne Diskussion, at dømme om, hvem der benytter de kraftigste Udtryk i denne Sal. Os er det i alt Fald ikke, vi maa sikkert opøve os en Del, inden vi kommer til at staa Maal med de øvrige ærede Medlemmer i saa Henseende.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) har Ordet for en kort Bemærkning.

Hans Hansen (Rørby): Foranlediget af det ærede Medlem Hr. J. S. Fogets Omtale af Forholdene i Sønderjylland vil jeg gerne gøre en enkelt Bemærkning. Det ærede Medlem fremhævede her, at Priserne paa Landbrugsvarer er langt højere Syd for Grænsen end Nord for Grænsen. Det er naturligvis rigtigt, men mener det ærede Medlem, at de Forhold, de sydslesvigske Landbrugere lever under, er bedre end dem, de nordslesvigske Landbrugere levet under? Mener det ærede Medlem, at de danske Landbrugere i Sønderjylland ønsker at komme tilbage under de gamle Vilkaar? Forholdet er nemlig det, at det tyske Landbrug er blevet et Krykkeerhverv, fordi det er støttet af Staten efter de samme Metoder, som det ærede Medlem her gør sig til Talsmand for. Forholdet er endvidere det, at det danske Industrierhverv er blevet et Krykkeerhverv, fordi det er støttet af Staten. Men det danske Landbrug har vokset sig stærkt i Kraft af, at det har været uden for Statens Beskyttelse.

Jeg synes dog, det skal siges her, at det, der er Grunden til, at man nu kan hente de høje Priser i Tyskland, netop er den Beskyttelsespolitik, som har bevirket, at det tyske Landbrug ikke paa noget Omraade er i Stand til at konkurrere med det danske.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. J. S. Foget har Ordet for en kort Bemærkning.

J. S. Foget: Det ærede Medlem Hr. Hans Hansen (Rørby) gav selv Svaret paa sit Spørgsmaal, idet han sagde, at Landbruget i Tyskland var et Krykkeerhverv, ligesom Industrien er det her i Danmark. Konsekvensen heraf maa jo nødvendigvis blive, at man tager overdrevent Hensyn til Landbruget i Tyskland for at oparbejde en Produktion, som man hidtil har manglet, og at det tyske Landbrug for at oparbejde en saadan Produktion nødvendigvis maa have gode Vilkaar at arbejde under. Jeg udtrykte det heller ikke saaledes, at jeg vilde ønske at leve i Tyskland fremfor i Danmark, men jeg udtrykte det saaledes, at netop naar man bor i Nærheden af Grænsen og ser Vareprisen i Tyskland, en Pris, der er mere end det dobbelte af Prisen i Danmark, saa skal der være stærk national Følelse til, for at det økonomiske Spørgsmaal ikke kommer til at spille ind. Jeg tror, det er tilstrækkeligt Svar.

Koefoed: Ved Finanslovbehandlingen i Fjor tillod jeg mig at fremdrage, at Forholdene ved Hammershus Ruiner ikke ved den Bevilling, der var givet i en Aarrække, kunde holdes i en saadan Stand, at de kan bevares mod Forfald. Jeg skal atter i Aar paapege dette Forhold og anmode om, at der ses med Velvilje paa et Andragende, der vil komme om en ekstra Bevilling for at faa Midler til at foretage de mest nødvendige Vedligeholdelsesarbejder ved Ruinerne. Det skal indrømmes, at det er en stor Ruin, men vi stiller jo heller ikke Krav om at faa det gamle Slot genopbygget i den oprindelige Skikkelse, i Lighed med, hvad der til en vis Grad er sket med Koldinghus, men vi ønsker, at Forholdene maa blive lagt saaledes til Rette, at de Rester, der er tilbage, maa kunne bevares. Arkitekt Hauberg, som er tilsynsførende ved Ruinerne, har i afvigte Sommer været derovre for at bese Ruinerne og har foretaget en Overvejelse af, hvad Omkostningerne vilde blive