

[Hasle.]

digt, at de kommer ud med Torpedobaadene. Der er en Statsbesætning om Bord, Underofficerer og nogle Matroser. Dette Fartøj med denne Besætning har Hovedrevisor Hertel Wulff anvendt til en privat Sommer-tur.

Nu hører vi jo nok, at Hovedrevisionen siger, at det var en Tjenesterejse; men heroverfor har jeg Lov til at henholde mig til den Erklæring, som den højeste Embedsmand inden for Fyrvæsenet, Fyrdirektør Sinding, har afgivet, og hvori han siger, at han kender intet som helst til, at Hovedrevisoren har foretaget nogen Tjenesterejse ud til Fyrskibene. Det er ham bekendt, at under disse Sommersejladser har Hovedrevisoren anløbet et Fyrskib for at laane et Rugbrød, men ud over dette er det ham ganske ubekendt, at der er foretaget tjenstlige Rejser, og man har ogsaa lidt vanskeligt ved at forstaa, hvori disse Tjenesterejser fra Hovedrevisorens Side skulde bestaa.

Som sagt, jeg maa her holde mig til Fyrdirektørens Erklæring, og det forekommer mig i hvert Fald nødvendigt at faa klaret, hvem af de Herrer der nu har Ret, om det virkelig er sædvanligt, at Hovedrevisorerne tager rundt til Fyrskibene for at revidere eller sætte sig ind i Revisionsarbejdet, eller det virkelig er rigtigt, som Fyrdirektøren siger, at det var en ganske almindelig Fornøjelsestur, der her var Tale om.

Det andet Tilfælde er det Tilfælde, som Hovedrevisoren selv har oplyst over for „Politiken“, nemlig at han har købt en Kanon af Marineministeriet og ladet den gratis befordre over til Øen Torø med et af Marinens Fartøjer, som skulde til Flensborg Fjord, men maatte gøre en Afstikker op til Torø, hvor Kanonen blev udladet af det værnepligtige Mandskab.

Endelig synes jeg ogsaa, man har Lov til at sige, at det i hvert Fald er et mærkeligt Forhold, at Revisoren saa strengt over for Universitetskvæsturen paataler, at Kvæsturen udlaaner Beløb direkte som Laan i faste Ejendomme, og siger, at det maa absolut ikke ske, det er Universitetskvæsturen ganske uegnet til, den bør anbringe Pengene i Kreditforeningsobligationer, medens den paagældende Hovedrevisor selv i Marineministeriet, som han skal kontrollere, optager et Laan i sin faste Ejendom i Stedet for at bede Marineministeriet om at købe Obligationer for Beløbet.

Jeg mener, at dette i og for sig er Smaating, men jeg gaar ud fra, at det ærede Medlem Hr. Hassing Jørgensen, i Henhold til

de Udtalelser, han fremsatte i Gaar om, at der skal være Orden og Redelighed i alle Smaating inden for Staten, vil være den første til med mig at kræve Svar paa de Spørgsmaal, der her er stillet.

Endvidere blev jo Arkitekt Olrik afskediget, fordi han var uegnet til at beklæde det Embede, han indehavde. Udvalget udtaler derom — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne her og i det følgende citere ganske kort —:

„Udvalget tør ikke bestride Bygningsinspektørens Paastand om ikke i noget Tilfælde at have handlet i uredelig Hensigt, men maa paa Grundlag af det anførte mene, at Bygningsinspektøren har savnet Evne til at administrere Bygningsvæsenet paa rette Maade og tillige Sans for, hvad han som Bygningsvæsenets Chef kunde tillade sig. Udvalget maa derfor finde, at det er nødvendigt, at der meddeles ham Afsked fra hans Embede.“

Jeg gaar derefter over til at undersøge, hvad Udvalget siger om Hovedrevisor Hertel Wulffs Evne til at bestride sit Embede. Det hedder herom:

„Hovedrevisoratets Kritik vedrørende Fyrvæsenets Administration angaar væsentlig to Forhold, nemlig dels, hvorvidt der i visse Tilfælde er betalt for Arbejde eller Varer, som ikke er leveret, dels hvorvidt der fra Fyrvæsenets Side er ført den fornødne Priskontrol.“

Der er altsaa disse to Problemer.

„Udvalget har ikke fundet, at der foreligger Forhold af førstnævnte Art.“ Det første Problem, hvorvidt der er betalt Arbejde eller Varer, som ikke er leveret, eksisterer altsaa overhovedet ikke. Denne meget grove Sigtelse mod en Embedsmand og denne meget grove Sigtelse mod de Firmaer, som er Leverandører, affærdiger Udvalget ganske simpelt med, at noget saadant overhovedet ikke eksisterer inden for Fyrvæsenet.

Om det andet Spørgsmaal, hvorvidt der er ført den fornødne Priskontrol, hedder det i Resumeet:

„Det er Udvalgets Opfattelse, at Fyrvæsenets Administration er vel ledet, og at den ogsaa, hvad angaar den nødvendige Priskontrol, er bragt ind i en betryggende Gænge, og Udvalget mener derfor ikke, at det vil være retfærdigt at lægge Ansvar for de af Udvalget undersøgte Tilfælde, hvor Priskontrollen har svigtet, paa den nuværende Fyrdirektør.“

Om Hovedrevisoratets Arbejde i mere Almindelighed hedder det dernæst: