

[Statsministeren.]

ellers vilde have været rimeligt, i Landstinget, idet man ved en nærmere Gennemgang af de Ændringer, som Folketingsudvalget foranledigede indført, har maattet erkende, at disse Ændringer ikke ret vel lod sig opretholde under Hensyn til allerede bestaaende Lovgivning.

Jeg ser bort fra den Ændring af Forslagets § 1, 4de Stykke, som er delt, og som mere af formelle Grunde er omarbejdet, men af de Virksomheder, som udtrykkelig blev undtaget fra Pligten til at avertere, har man ikke ment, at dette kan opretholdes for Sparekasser og for visse Spare- og Udlaansvirksomheder, der bestaar i Henhold til Lov af 2. Maj 1934, gensidige Forsikringsselskaber, Privatbaner og „forskellige under Undervisningsministeriet hørende Institutioner“. Der er i Bemærkningerne udførligt gjort Rede for Grunden til de Ændringsforslag, som nu paa dette Omraade foreligger. Jeg skal her blot nævne, at det for Sparekasserne og for de ved Loven af 2. Maj 1934 omfattede Udlaansvirksomheder — og det samme gælder Skadesforsikringsvirksomhed — er foreskrevet, at der skal ske en Bekendtgørelse i „Statstidende“, og for private Jernbanelokaler gælder, at saa længe „Statstidende“ har bestaaet, har Ministeriet for offentlige Arbejder paabudt, at de skulde have deres Bekendtgørelser indrykket i „Statstidende“. Hvad endelig angaar Begrebet „de under Undervisningsministeriet hørende Institutioner“, har man ikke ment at kunne opretholde dette Udtryk, naar det ikke præciseres nærmere, hvad det er for Institutioner. Derimod vil man naturligvis fra Statsministeriets Side ved den Adgang til Dispensationer, som Lovforslaget giver, kunne vise det Hensyn, som det bestandig har været Hensigten at vise saadanne Institutioner, der kun henvender sig til en lokalt begrænset mindre Kreds og ikke til Offentligheden som Helhed.

Det er oplyst, at der i „Statstidende“ i Henhold til Lov Nr. 10 af 23. Januar 1910 foruden de retslige Bekendtgørelser stedse har været optaget forskellige andre offentlige Kundgørelser, dels saadanne, som i ældre Tid blev optaget i „Kollegialtidende“ og „Departementstidende“, herunder særlige Meddelelser om Udnævnelser og Afskedigelser, dels en stor Del andre Bekendtgørelser, som de respektive Ministerier for deres Vedkommende har ønsket optaget i denne til offentlige Kundgørelser nu en Gang bestemte Tidende. Men noget klart Skelnemærke for, hvad der skal optages, og

hvad der ikke skal optages, er der ikke hidtil givet, og i Praksis er derfor Resultatet blevet, at adskillige Bekendtgørelser, som frembyder megen Interesse for hele Offentligheden, ikke optages i „Statstidende“, medens det rigtige efter vor Opfattelse vilde være, at alle Bekendtgørelser, som har en saadan almindelig Interesse, blev optaget i den til offentlige Bekendtgørelser bestemte Tidende, altsaa „Statstidende“. Det er denne klare Linie, man ved Lovforslaget bestandig har tilstræbt at faa fastslaaet, og det vil utvivlsomt ogsaa være af Betydning for Offentligheden, at den nøjagtigt ved, paa hvilket Sted den kan søge Bekendtgørelser af offentlig Interesse.

Jeg skal da anbefale, at man genoptager Forhandlingen om Lovforslaget i den nu ændrede Skikkelse og underkaster det en velvillig Behandling.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Jeg har herved den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 293 af 31. Oktober 1934 om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød*. Forslaget gaar ud paa, at den paagældende Lov skal have Gyldighed indtil Udgangen af November Maaned. Den Kødlov, der blev vedtaget i Fjor, udløb ved Udgangen af Oktober Maaned i indeværende Aar, og da Rigsdagen ikke var samlet paa det Tidspunkt, var det nødvendigt, hvis man vilde fortsætte med Lovgivningen, at udstede en midlertidig Lov. Dette skete den 28. Oktober. Efter Grundlovens § 25 skal en saadan Lov forelægges Rigsdagen snarest muligt, og det er det, der sker ved Fremsættelsen af dette Lovforslag, som jeg anbefaler til Tingets hurtige og velvillige Behandling.

Jeg har dernæst den Ære at fremsætte *Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød*. Forslaget gaar ud paa at fortsætte med den Lovgivning, man nu har haft i 2—3 Aar paa dette Omraade, og det er omtrent enslydende med den Lov, der blev gennemført i Oktober 1934. Der er kun 2 Ændringer. Den første Ændring gaar ud paa, at Lovens Gyldighedstid udvides til 14 Maaneder. Den sidste Lov gjaldt i 12 Maaneder, nu foreslaas det, at Loven skal gælde i 14 Maaneder, saaledes at den udløber ved Udgangen af December 1936.

Den anden Ændring, der foreslaas indført i den gældende Lovgivning, er den, at der af det Beløb, der haves til Raadighed, anvendes 3 Mill. Kr. til Uddeling af Okse-