

[A. C. D. Petersen.]

at takkes den højtærede Finansminister straks have Paragraffer med Skattebestemmelser ind i Love, hvor Skattebestemmelser slet ikke hører hjemme, det kan vi ikke finde os i. Derfor skal jeg tillade mig paa mit Partis Vegne at anbefale det Ændringsforslag, som er stillet af mit Parti.

Jensen (Gørding): Jeg skal anbefale paa mit Partis Vegne, at vi stemmer for Lovforslaget uforandret.

J. S. Foget: Jeg ønsker endnu en Gang paa mit Partis Vegne at understrege, at vi finder det rigtigt at uddele Oksekød til trængende Personer, men vi finder det fuldkomment urigtigt at tage Pengene fra Landbruget. Vi ønsker endnu en Gang at understrege, at vil man uddele dette Oksekød, maa man lade de Dele af Befolkningen betale, der har Midler dertil. Men ogsaa her viser det sig, at Socialdemokratiet gaar Kapitalens Ærinde, at de hellere vil paalægge Landbruget Byrder end paalægge Kapitalerne dem. Som Følge deraf vil vor Stilling være den, at vi ikke paa nogen Maade vil forsøge at forhindre Lovforslagets Gennemførelse, men vil undlade at stemme for det, give Regeringspartierne Ansvaret og derved lægge dette, hvor det rettelig hører hjemme.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg vil gerne til det ærede Medlem Hr. A. C. D. Petersen sige, at naar jeg ikke fik Lejlighed til at svare ham ved første Behandling af dette Lovforslag, saa var det, fordi jeg ikke rettidigt havde sørget for at bede Formanden om at faa Ordet, og at Formanden oversaa, at jeg stod og vinkede med mine Papirer, og derfor afbrød Forhandlingen. Derfor maa jeg bede undskyldt, at jeg ikke fik svaret; det var hverken Uhøflighed eller Mangel paa Forhandlingsvilje, der gjorde det.

Jeg vil gerne takke Flertallet i Udvalget for det Standpunkt, man har indtaget. Jeg kan ikke tiltræde det af Mindretallet stillede Ændringsforslag til § 6 og maa anbefale det høje Tings Medlemmer at gaa imod dette.

A. C. D. Petersen: Jeg maa have Lov til at betragte den højtærede Socialministers Udtalelser som en Undskyldning, fordi Ministeren ikke tog Ordet for at besvare de frem-

satte Forespørgsler, hvad Ministre ellers er pligtige til ifølge den Ordning, der nu engang hersker her i Tinget. Jeg skal naturligvis lade denne Undskyldning passere, men saa undrer det mig i høj Grad, at den højtærede Minister ikke nu benytter Lejligheden til at give mig Svar paa de Forespørgsler, jeg stillede til ham ved første Behandling. Men vi ved jo nu, at Lovforslaget foreligger praktisk talt som et Ultimatum. Vi har heller ikke i Udvalget fundet megen Velvilje over for de Ønsker, vi har næret. Derfor forstaar vi, at det er Regeringens Ønske at faa Lovforslaget ført igennem, saaledes som det har været formet fra først af, og at man saa er ligeglad med, hvorledes andre i denne Sal ser paa Tingene.

Ordføreren (Einer-Jensen): Jeg vil sige til den ærede Ordfører, Hr. A. C. D. Petersen, at han kunde i Udvalget have gentaget sine Spørgsmaal og have faaet dem besvaret dér. Den højtærede Socialminister var jo til Stede og parat til at besvare de Forespørgsler, der maatte blive stillet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—5

vedtoges uden Afstemning.

§ 6

vedtoges med 65 Stemmer mod 16.

§ 7

vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 17¹⁰ med følgende Dagsorden:

1) Eventuelt: Tredie Behandling af:

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 342 af 22. December 1934 om Fordeling af Oksekød til trængende Personer.