

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

ikke meget paa, at man ved at give Tilskud til et Erhverv opretholder det i det lange Løb. Tilskuddene skal kun være en Støtte til at begynde med, hvis det skal være rigtigt, for at man kan se, om det, man arbejder for, har nogen Betydning. Kan vedkommende Avlsgren ikke i det lange Løb klare sig selv, saa er det, saadan ser jeg paa det, meget farligt at fortsætte med Tilskud, for saa bliver det efterhaanden umuligt at skaffe Beløb til nye Opgaver. Jeg har ikke denne Respekt for disse Tilskuds Betydning for Landbrugs-erhvervet, som mange har. Jeg tror, man i langt højere Grad skulde samle sig om Tilskud til nye Opgaver og efterhaanden afløse de gamle Tilskud. Ellers tror jeg, man gør det vanskeligt for Erhvervet at følge med i Udviklingen. Naar man ser paa, hvad der er ydet til de forskellige Grene inden for Husdyrbruget, maa man sikkert erkende, at der ikke tilnærmelsesvis er ydet det samme til de forskellige Grene af Husdyrbruget, f. Eks. mindre til Høns-avlen og Ægproduktionen end til Hestene, og det kan jo ikke nytte at nægte, at økonomisk har det første haft betydelig større Betydning end det sidste.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Løje har Ordet for en kort Bemærkning.

**Løje:** Den højtærede Landbrugsminister mente, at jeg ikke var konsekvent, naar jeg, medens mit Parti tidligere var gaaet med til det, nu fandt, at det var uforsvarligt; Forholdene var dog blevet noget bedre, sagde den højtærede Landbrugsminister. Ja, det er jo til en vis Grad rigtigt, men den højtærede Landbrugsminister maa ikke være blind for, at jo længere de vanskelige Forhold varer — og de varer jo dog fremdeles —, desto sværere vil det blive at formaa Landbruget til at udføre dette gode Arbejde, som man jo først ser Resultater af langt frem i den kommende Tid. Saa længe man ikke var fortrolig med, at denne Tilstand var nogenlunde varig, og det var man jo ikke i 1931 — 32 — da nærede man endnu Haab om, at Tilstanden skulde blive bedre —, saa længe nærede Landbrugerne Haab og turde ogsaa arbejde paa langt Sigt.

Det bør hovedsagelig være saadan, siger den højtærede Landbrugsminister, at man yder disse Tilskud til at starte nye Foretagender, og efterhaanden, naar det viser sig, at de kan staa paa egne Ben, bør Tilskuddene inddrages. Ja, det kan jo

til en vis Grad være rigtigt, og jeg skulde heller ikke have noget imod, at man gennemførte det ogsaa over for Landbrugsbevillinger, hvis det blev gennemført overalt i dette Land, men det er jo egentlig det eneste Sted, hvor det gennemføres, og det synes vi er ganske urimeligt, navnlig naar der er Tale om et saa beskedent Beløb som i dette Tilfælde. Vi maa jo lægge Mærke til, at i de Lande, vi konkurrerer med, yder man ganske anderledes store Beløb som Tilskud til Landbrugserhvervets Fremme, end man gør her i Landet. Her er Tilskuddene meget beskedne, og saa kommer man med saadan nogle Lapperier og vil spare 44 000 Kr. af finansielle Grunde. Det turde alligevel være lidt for vanskeligt at forsvare.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen (Broby):** Den højtærede Landbrugsminister sagde, at han troede ikke meget paa, at man ved at opretholde disse Tilskud i Længden kunde gavne. Jeg vil dog gøre den højtærede Minister opmærksom paa, at f. Eks. for Kvægavlens Vedkommende er Ydelserne fordoblet i Løbet af en Menneskealder, og det Arbejde, der er udført der, vilde ikke kunne være udført, uden at man havde haft vore Kontrolforeninger og Kvægavlsforeninger.

Saa sagde Ministeren, at det var nye Opgaver, der skulde tages op. Ja, hvilke nye Opgaver? Hvis Ministeren har noget særligt, saa kom frem med det, og lad os høre, hvad det er for Opgaver. Saa længe vi ikke kan røgte de gamle Opgaver — og her staar vi jo over for en Nyordning, nu vi har faaet vore Besætninger rensat for Tuberkulose —, saa længe synes jeg, man skulde vente med at tage Tilskuddet bort.

Endelig vil jeg sige, at den højtærede Landbrugsminister ingen Bemærkning havde til min Udtalelse om, at 10 pCt.s Nedsættelsen, vi fik i 1931, er saa godt som slettet i alle andre Ministeriers Budgetter. Vi bestiller ikke andet i Finansudvalget end at slette 10 pCt.s-Bestemmelsen. Men Landbrugsministeren er ikke tilbøjelig til at slette de 10 pCt., han holder fast paa, at vi skal have den store Nedsættelse. Det er den Mand, vi har at støtte os til i dansk Landbrug!

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.