

**[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]**

taler sin Forbavelse over, at jeg stiller mig saadan til Landbruget, vil jeg sige, at jeg anser det Tilskud paa 5 Mill. Kr. til Bekæmpelse af Tuberkulosen hos Husdyr, som jeg har været med til at gennemføre indtil nu, og som jeg ønsker gennemført ogsaa denne Gang, for at være meget, meget mere værdifuldt end det, der er Tale om her. Derfor vil jeg endnu en Gang udtale Haab om, at man fra Oppositionens Side vil indtage det samme Standpunkt, som man har indtaget tidligere, saaledes at Forslaget kan blive gennemført.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) har Ordet for en kort Bemærkning.

**Jensen (Broby):** Den højtærede Landbrugsminister taler om, at det er gamle Foranstaltninger, disse Tilskud gives til, og det er rigtigt, men der kommer jo stadig væk nye Dyr til, og man kan ikke høre op med disse Tilskud, for saa er alt det Arbejde, der er gjort, omsonst. Netop naar vi har gjort et stort Arbejde for at faa renset vore Besætninger, har det sin store Betydning, at der gives Tilskud, saaledes at man kan faa de bedste Dyr frem til de nye Besætninger. Det er nok nye Ting, der kommer frem under Punkt 6, men man har nu ogsaa været god mod Hønsæavl i Landet. Vi har f. Eks. tre Statskonsulenter i Hønsæavl, medens vi ikke har nogen i Kvægavl.

Saa vil jeg endelig sige til den højtærede Minister, at det er jo rigtigt, naar han siger, at vi fik denne Nedsættelse paa 10 pCt. af samtlige Bevillinger paa Finansloven, men Forholdet er jo det, at de fleste af disse Nedsættelser efterhaanden er faldet bort. Det gælder for saa godt som alle andre Omraader, at man har strøget denne 10 pCt.s Nedsættelse, men Landbrugsministeren er saa knap paa dette Omraade, at han ikke vil stryge Nedsættelsen.

**Løje:** Den højtærede Landbrugsminister var inde paa, at han gerne vilde gaa med til Tilskud til nye Foranstaltninger, medens han ikke mente, at de gamle Foranstaltninger havde samme Krav paa Statens Bevaagenhed. Jeg vil gerne spørge den højtærede Minister, om han ikke mener, at disse gamle Foranstaltninger fremdeles er gode og paakrævede, om ikke Kvægavlsforeningerne fremdeles er gode og nyttige Foranstaltninger, om ikke Dyrskuer fremdeles er gode og nyttige Foranstaltninger,

for hvis det er Tilfældet, og det mener de fleste af os dog, at det er, saa synes jeg ikke, der er nogen Grund til at sige, at de ikke ogsaa kan gøre Krav paa at faa et rimeligt Tilskud. Jeg har intet imod, at man for den særlige Post, de mere frie Bevillinger, øger Beløbene, men jeg fremsætter Ønske om, at man ikke i den Anledning skærer ned paa de andre Poster, for det vil jeg finde er skadeligt eller nærmest uforsvarligt paa dette Tidspunkt.

Den højtærede Landbrugsminister er forbavset over, at Oppositionen nu gaar imod, da de dog tidligere har givet Tilslutning. Ja, vi gav Tilslutning for 4 Aar siden, og jeg ser, at mit Partis Ordfører dengang har næret meget stor Betænkelighed, men efterhaanden har man bevæget ham til at gaa med, men baade dengang og senere har han stillet den ufravigelige Betingelse, at der maatte gennemføres Besparelser ogsaa andre Steder. Nu siger den højtærede Minister, at der i 1931 blev gennemført Besparelser paa 10 pCt. paa Finansloven, men det ærede Medlem Hr. Jensen (Broby) siger, at de Besparelser til Dels er ophørt at virke, og hvis dette er rigtigt, hvad jeg maaske tør gaa ud fra, kan jeg endnu mindre indse, at det er paakrævet, at man fastholder Besparelser paa disse Konti.

Jeg vil gerne endnu en Gang understrege, at vi ikke gaar med til, at Bevillingen bliver skaaet ned, medmindre man fra de paagældende Organisationers Side udtaler sig i Retning af, at man mener i det væsentlige at kunne klare sig helt uden eller i hvert Fald med ret stærkt reducerede Bevillinger. Hvis det ikke sker, gaar vi ikke med til en Nedsættelse. Vi finder ikke, at det er rigtigt, vi finder, det er hensynsløst over for det Landbrug, der kæmper en haard Kamp for Tilværelsen, og som har Krav paa Støtte, det Landbrug, som til Gavn for sig selv og for det hele Samfund udfører et Arbejde paa langt Sigt, som vi ikke gerne skal give Afkald paa.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri**

*(Bording):* Den ærede Ordfører for Venstre udtalte, at han vilde anse det for uforsvarligt at gaa med til denne Nedsættelse nu, men han erkendte, at han har været med til det to Gange tidligere, baade i 1931 og 1933. Det er noget vanskeligt at forstaa, hvorfor det skulde være mere uforsvarligt nu end de to andre Gange, for Forholdene er jo dog trods alt bedre nu end dengang.

Dernæst vil jeg gerne sige, at jeg anser Kvægavlsarbejdet for udmærket og Dyrskuer for udmærkede, men jeg tror