

[Jensen (Broby).]

bedste Avlsdyr frem. Det er det Kit, der holder det hele sammen, at man har dette Tilskud fra Statens Side, det er det, der gør, at vi faar de Indberetninger frem fra de forskellige Foreningsformænd, som netop gennem vore Konsulenter skal kunne bearbejdes og skal vise Vejen fremad for Kvægavlen.

Jeg vil gerne endvidere pege paa, at de 8 000 Kr., som den højtærede Landbrugsminister vil spare til Bedømmelse af Afkom efter Hingste og efter Tyre, er et kraftigt Indhug, naar der kun var 20 000 Kr. til Raadighed i det hele. 12 000 Kr. er for lidt til, at man kan faa det Arbejde udført, som dog betyder saa uendelig meget, dette, at man faar alle Ting frem, saa at man faar at vide, hvad det er for Dyr, man skal bruge i Fremtidens Avl; det kan man slet ikke faa frugtbargjort og faa det i den Orden, saa det kan komme de mange til gode, hvis man ikke har mere til Raadighed. Her er ikke Tale om at give Præmier, her er kun Tale om at faa de Udgifter dækket, som skal til, for at man kan afholde de Syn, der skal afholdes, og kan faa bearbejdet Materialet bagefter, saa at det kan blive til Gavn for de mange. Derfor vil jeg gerne bede den højtærede Landbrugsminister være opmærksom paa disse Forhold og ikke være saa karrig. Paa andre Omraader er man jo ikke bange for at ofre noget, og her vilde man kunne gøre en god Gerning ved at give et større Tilskud, det vilde lønne sig i den kommende Avl, og derfor vil jeg meget anbefale, at disse Tanker bliver taget op i det Udvalg, der skal beskæftige sig med Spørgsmaalet.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri

(Bordning): Jeg takker Ordførerne for Socialdemokratiet og Det radikale Venstre for deres Tilslutning til Lovforslaget. Over for det Ønske, der er fremsat fra disse to Ordførere om en Ændring, hvad angaar Besparselsen under Nr. 6 i § 1, skal jeg sige, at jeg vil gerne være med til at overveje, om man skulde kunne undgaa denne Besparelse, idet jeg erkender, at der her er Tale om et Tilskud, som mere end de andre tager Sigte paa at støtte Udviklingen inden for Husdyrbruget. De andre Tilskud er Tilskud til gamle Foranstaltninger, og det er nu min Opfattelse — og jeg tror, der er mange inden for Landbruget, som deler den —, at der er ikke saa forfærdeligt meget ved at blive ved med at yde Tilskud til de samme Formaal. Det, det gælder om, er at yde Støtte til de nye Opgaver, som kommer frem efterhaan-

den, og det er jo navnlig det, Tilskuddet under Nr. 6 tager Sigte paa. Jeg vil altsaa erkende, at der principielt er mere Grund til at undlade at foretage denne Beskæring for Punkt 6's Vedkommende, end der er for de andre Punkters Vedkommende.

Det forbavser mig meget, at man fra Oppositionens Side gaar imod dette Forslag. Det er jo nemlig ikke noget nyt. Det ærede Medlem Hr. Elbæk-Jessen sagde, at hvis det var et Led i en almindelig Besparelse, vilde han og hans Parti være med. Men det er jo netop det, det er: Det ærede Medlem ved selvfølgelig godt, at dette Forslag var et Led i den almindelige Besparelse, som i 1931 blev foretaget paa Finansloven, en Besparelse paa 10 pCt. paa samtlige Bevillinger til Formaal af lignende Art som dem, der er Tale om i dette. Paa dette Omraade er Bevillingen til Landbruget vedtaget ved særlig Lovgivning, hvorimod Bevillingen f. Eks. til Planteavl gives paa Finansloven. Hvis man derfor ikke foretager Besparselsen her, bliver dette Omraade begunstiget i Forhold til andre Omraader inden for Landbruget. Jeg vil for øvrigt spørge ærede Medlemmer, som nu gaar imod dette ud fra den Betragtning, at det kræver en Besparelse paa andre Punkter: Hvor er der paa Finansloven eller i Lovgivningen i øvrigt Tale om lignende Bevillinger, som ikke er undergaaet den samme Besparelse som den, der her er Tale om? Hvis man havde kunnet paavise noget saadant, vilde jeg have undladt at fremsætte Forslaget, men det kan man ikke. Jeg mener mig forpligtet til i Henshold til det, man blev enig om i Rigsdagen i 1931 og i 1933, ogsaa paa dette Omraade at foretage en Beskæring.

Der tales om, at man maa ikke regne med den lille Tabel, men naar der kommer Forslag om Bevillinger af en eller anden Størrelse, somme Tider betydelig mindre end det, der her er Tale om, saa kan man godt fra Oppositionens Side regne med den lille Tabel. Derfor er det noget ejendommeligt at høre det i dette Tilfælde.

Det er en helt ny Stilling, man indtager til disse Besparselser, og jeg er i høj Grad forbavset derover. Jeg forstaaer slet ikke, at man af dette Forslag vil udlede, at jeg ønsker at foretage en ekstra Nedskæring. Det er jo ikke Tilfældet. Jens Holdgaard har sagt, at han blev forbavset over denne Nedskæring, men han har jo selv senere udtalt, at det var, fordi han troede, det var en ny Nedskæring, han var ikke klar over i Øjeblikket, at det var noget, man var enig om i 1931 fra alle Sider. Naar man ud-