

**[Etgaard.]**

for Rækken af danske Erhvervsomraader vil medføre.

Det er jo i Rigsdagens klare Erinding, at vi i Løbet af de sidste 3 Aar har haft 3 Lovforslag, der er forelagt her i Folketinget Gang paa Gang, nemlig foruden det Lovforslag, vi behandler i dette Øjeblik, Lovforslaget vedrørende nedsat Arbejdstid og Lovforslaget vedrørende Tilskud til Merbeskæftigelse. Om alle disse Lovforslag har Regeringspartierne Ordførere hver eneste Gang, de har været til Behandling, holdt indtrængende Taler til Tingets Medlemmer og dog nu at forsone sig med, at Tiden og Udviklingen og Forholdene krævede disse Lovforslag gennemført. I sidste Rigsdags-samling fik Regeringen de 2 af disse Lovforslag gennemført. De fik gennemført Lovforslaget vedrørende Modvirkning af Arbejdsløsheden gennem Arbejdstidsbegrænsning ved offentlige Arbejder. Jeg vil gerne stille det Spørgsmaal til den højtærede Socialminister, om man er i Stand til over for Tinget at redegøre for, hvilken Betydning den Arbejdstidsforkortning inden for en Række offentlige Arbejder, som Ministeriet ved den i sidste Rigsdagssamling gennemførte Lov fik Bemyndigelse til at foretage, har haft. Endvidere gennemførtes i sidste Rigsdagssamling Loven om Tilskud til Merbeskæftigelse. Ogsaa vedrørende denne Lov spørger jeg den højtærede Socialminister, hvad Regeringen har faaet ud af den. Jeg tør nok paastaa, at der har ikke manglet paa arbejdsløse, siden de 2 Lovforslag, der altid har fulgt det Lovforslag, vi her behandler, blev gennemført, og derfor maa man vel fra Regeringens Side have visse Erfaringer vedrørende Virkningerne af disse Love, som man nu kan forelægge Rigsdagen, for det er vel ikke saadan, at saa længe Lovforslagene ikke er gennemført, søger man at give Arbejderne i Danmark Indtryk af, af Virkningerne af disse Forslag, hvis de gennemførtes, vilde være overmaade betydningsfulde? Jeg tillægger det megen Betydning, at man nu faar at vide, hvordan man fra Regeringens Side har været i Stand til i Kraft af de to andre i sidste Rigsdagssamling gennemførte Love at modvirke Arbejdsløsheden.

Om det foreliggende Lovforslag kan jeg kun sige, at vor Indstilling over for det ikke har ændret sig fra da til nu. Jeg kan i øvrigt ikke tilbageholde en Udtalelse om, at de sidst forløbne Maaneder har i hvert Fald ved enkelte Lejligheder vist en overmaade — skal vi sige festlig og paa andre Omraader betydningsfuld Forbindelse mel-

lem Regeringen og en Række af de Mænd, der repræsenterer store Beskæftigelsesomraader. Og naar der nu er en saa udmærket Forbindelse mellem Regeringen og vigtige Faktorer i Arbejdsgiververdenen, var det saa ikke rimeligt, at man, naar Festerusen var overstaaet, gav sig til inden for disse Organisationer at forhandle om et saadant Problem som Spørgsmaalet om Overarbejde inden for den ene eller den anden Virksomhed? Naar man forlanger af Rigsdagen, at den skal gennemføre en Lov med en generel Bestemmelse om Forbud mod Overarbejde, samtidig med at Regeringens Ordfører maa erkende, at dette Forbud ikke kan praktiseres paa en Række Omraader uden at gøre Fortrød, maa Regeringen og Regeringspartierne lægge dette Spørgsmaal noget anderledes til Rette, end de har gjort indtil nu. De kan ikke vente, at Rigsdagen skal acceptere Lovforslaget og gennemføre det paa det foreliggende Grundlag.

Jeg har dertil kun at føje, at jeg forstod paa den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (Leonhard Hansen), at man er villig til at underkaste Lovforslaget en Udvalgsbehandling; en Række af de Forhold, jeg her har omtalt, kan da nærmere behandles i dette Udvalg, og Argumenter af Vægt, virkelig saglige Argumenter, vil altid have Betydning med Hensyn til Venstres Stilling over for Lovgivning i det danske Samfund.

**Boeck-Hansen:** Det ærede Medlem Hr. Leonhard Hansen sagde, at der var ikke Arbejdstvang i Danmark. Nej, det er der naturligvis ikke. Trangen til at arbejde beror nemlig paa en Naturlov, der er ikke noget Væsen i Verden, der kan leve uden at arbejde. Men det ærede Medlem mente vel, at der var ikke Tvang med Hensyn til, hvor meget man skal arbejde. Men nu vil man altsaa have en Lov om, hvor længe man har Lov til at arbejde, det vil altsaa sige et Forbud mod at arbejde. Se, dette synes jo ikke ligefrem at være en demokratisk Lov. Dette synes ikke ligefrem at være meget frisindet, at man ikke vil tillade Folk at arbejde saa længe som muligt. Det kunde jo godt tænkes, at en Mand, der havde 8 Børn, havde Brug for at arbejde længere end en, der ingen har; det kunde meget godt være, at han netop havde Brug for at kunne tjene noget ekstra en Gang imellem. Det tror jeg i og for sig, ingen Mennesker kan modsige mig i. Naar vi nu har faaet dette Lovforslag fremlagt, maa det jo være, fordi Regeringen mener, det er et nødvendigt