

[Formanden.]

gaaede Militærforlig i 1932, og hvorledes begrundes Statsministeren i bekræftende Fald, at vort Militærberedskab opfylder de Fordringer, som under de ændrede storpolitiske Forhold maa stilles til et formaaltstjenligt organiseret, vel forberedt dansk Neutralitetsforsvar?"

Folketingsmændene Thomsen, Siegfredsen, Holstein og Elbæk-Jessen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Statsministeren:

„Hvorvidt mener Statsministeren, at Handelsministerens Bekendtgørelse af 11. September d. A., som paabyder Afgivelse eller Salg til Bankerne af hjemført udenlandsk Valuta, er stemmende med den af Rigsdagens fire store Partier ved Valutaforliget i Maj 1932 vedtagne og i de efterfølgende Valutalove opretholdte Ophævelse saavel af Pligten til Valutaens Afgivelse til Nationalbanken som eventuelt til dens Salg paa nærmere af Nationalbanken fastsatte Betingelser — jfr. Forskriften i Lov af 30. Maj 1932 § 3, 3die Stykke: „Det paahviler Nationalbanken i Forbindelse med Ministeren for Handel og Industri at træffe de fornødne Foranstaltninger til, at den i nærværende Paragrafs 1ste Stykke omhandlede Pligt til at afgive til Nationalbanken eller eventuelt paa nærmere af Nationalbanken fastsatte Betingelser at sælge Valuta eller Effekter, der lyder herpaa, kan bortfalde snarest muligt og senest den 31. August“ —, og hvad var i saa Fald Regeringens Hensigt med Ophævelsen af de nævnte Forpligtelser til Afgivelse eller Salg af hjembragt Valuta?"

Folketingsmændene Holstein, Elbæk-Jessen og Siegfredsen har meddelt mig, at de ønsker her i Tinget at stille følgende Forespørgsel til Statsministeren:

„1) Hvorvidt mener Statsministeren, at det er stemmende med de af Folketingets Udvalg for Forretningsordenen klart angivne og af Tinget tiltraadte Forudsætninger for Ophævelsen af Folketingsmand Thomsens grundlovsmaessige Immunitet samt stemmende med de af Justitsministeren i Tinget afgivne klare Tilsagn om en af det offentlige foretagne tilbundsmaaende, upartisk Undersøgelse og Behandling af Kød- og Kvægdvalgets handelsøkonomiske Forhold og Virksomhed, at Landbrugsministeriet gennem et allerede under Efterforsk-

ningen fremsat Partsindlæg har søgt at bremse Sagens fulde Opklaring, og at Anklagemyndigheden, uanset at de for den foreliggende Oplysninger har foraarsaget, at nogle af Udvalgets Medlemmer betragtes som eventuelt sigtede, og uanset, at Justitsministerens i Folketinget afgivne Erklæringer om Sagens Behandling enstemmigt godkendtes af dette, alligevel, umiddelbart efter Fremkomsten af Landbrugsministeriets Partsindlæg, foranledigede Retssagen, saa vidt gør ligt, behandlet som en almindelig Injuriesag mod Folketingsmand Thomsen?"

2) Hvorvidt mener Statsministeren, at Statens Kød- og Kvægeksportudvalg, uanset de utilbørlige Forhold og Fremgangsmaader, der for flere Medlemmers Vedkommende er blevet oplyst under den verserende Retssag, alligevel i sin bestaaende S sammensætning opfylder de Krav til uegennyttigt Arbejde og god Moral, som den offentlige Mening med Rette kan og maa stille til Mænd, der beklæder Stillingen som Befolkningens Tillidsmænd i et af Staten nedsat Udvalg, og at samtlige Udvalgsmedlemmer saaledes fremdeles maa betragtes som værdige officielle Repræsentanter for den danske Landbostand og velegnede Varetagere af dens Interesser?"

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 7 Medlemmer til Udvalget for Forretningsordenen.

Valgt blev: *Alsing Andersen, Fr. Andersen (Kh.-Frb. ø. Stkr.), Lundberg, Jørgen Jørgensen, Vagn Bro, Julin og Vesterager.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til Udvalget for Andragender.

Valgt blev: *Sneum, E. Friis, Helga Larsen, Villumsen, Mads Larsen, Raunkjær, Christensen (Høng), Grathwohl og Carlsen-Skiødt.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 9 Medlemmer til Udvalget for Prøvelse af Valg.