

[Jens Thomsen.]

beskæftiget sig med praktisk Landbrug, ellers vilde den højtærede Landbrugsminister være klar over, at ingen Producenter lader sig friste til at udsætte flere Kreaturer til en Pris af 40 Øre pr. kg slagtet Vægt, end det af andre Grunde er strengt nødvendigt. Den højtærede Landbrugsminister udtalte ogsaa, at han saa ingen Anledning til at forandre S sammensætningen af Kødudvalgene, fordi de var udpeget af Landbrugsraadet. Jeg vil gerne i denne Forbindelse spørge den højtærede Landbrugsminister, om han virkelig godkender den Sammenblanding af private og offentlige Midler, som finder Sted og har fundet Sted i saa høj en Grad, at end ikke Udvalgets egne Medlemmer kender Grænsen mellem offentlige og private Midler.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen tilbageviste i sit sidste Indlæg min Kritik af Landbrugsraadets Virksomhed med Hensyn til Kødloven; men det ærede Medlem afholdt sig klogeligen fra at rokke ved noget af de Beviser, jeg havde ført frem. Det ærede Medlem udtalte, at hvis D. L. K. var en ren Andelsorganisation, vilde man tage Hensyn til den. Jeg vil paastaa, at D. L. K. er saa ren en Andelsorganisation, som der overhovedet findes, og det ærede Medlem har aldrig været i Tvivl om, at det er rigtigt. Derfor forekommer det mig noget underligt, at det ærede Medlem staar her og siger: Hvis det var en almindelig Andelsorganisation, saa vilde vi tage Hensyn til den. Det havde været mere paa sin Plads, om han havde sagt, hvorfor man til Trods for, at D. L. K. er en ren og skær Andelsorganisation, ikke har taget Hensyn til den.

J. S. Føget: Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen udtaler, at Eksportudvalget Gang paa Gang har anmodet om Oplysninger fra D. L. K., men at man hidtil ingen har faaet. Der kan kun være tre Begrundelser for, at en saadan Udtalelse kan fremsættes: Enten den, at det ærede Medlem, Hr. N. P. Andreasen udtaler sig mod bedre Vidende, eller den, at han overhovedet ikke ved, hvad der foregaar i det Udvalg, han selv er Formand for, eller den, at han fuldkommen har glemt, hvad der er sket. En af disse tre Ting maa være Tilfældet. I alt Fald vil jeg naar som helst bevise, at der fra D. L. K. til Eksportudvalget er indsendt Talmateriale, at det er behandlet i Eksportudvalgets Møde, og at det her er paavist, at vi for en vis Periode, inden ret mange af Afdelingerne var i Gang, havde 22 pCt. af Eksporten.

Maaske maa jeg have Lov at henvise til, at vi havde 2 Mand til Forhandling i Eksportudvalget i Marts Maaned, som stod med Passersedler i Lommen, men som man nægtede Eksporttilladelse. Maa jeg henvise til, at Eksportudvalget anmodede netop disse 2 Mand om at paavise, at D. L. K. i sine Vedtægter havde Paragraffer, der paabød Leveringspligt, at disse Vedtægter blev indsendt, og at man, inden man forlangte disse Vedtægter, udtalte, at hvis man virkelig kunde bevise, at der var Leveringspligt, vilde man tage skyldigt Hensyn. Efter at disse Vedtægter var indsendt og det var paavist, at man havde Paragraffer, der bandt de indtegnede til Levering, hørte man ikke et Ord fra det ærede Eksportudvalg. (*Christmas Møller:* Ærede — det maa da være forkert). Ja, jeg siger „ærede“ for en Gangs Skyld.

Vi har tilbudt Landbrugsministeren at forelægge de Tegningslister, som vi har staaende i vort Arkiv, men den højtærede Minister har endnu ikke ønsket at se dem. Af Talmateriale og Beviser har vi forelagt tilstrækkeligt og tilbudt at forelægge alt det, man ønsker.

Naar jeg vender tilbage til de tre Alternativer, jeg begyndte med at opstille, maa jeg sige, at man maa faa det Indtryk, at det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen ikke følger saa ganske nøje med Arbejdet i det Udvalg, han selv er Formand for, thi den Redegørelse, han udsendte for Udvalget, har senere paa visse Punkter vist sig ikke at være fuldt overensstemmende med de foreliggende Forhold. Jeg vil nødtigt rette en saadan Sigtelse mod det ærede Medlem, som at han virkelig bevidst skriver noget urigtigt, derfor kan jeg kun finde denne Forklaring, at det ærede Medlem ikke rigtig ved Besked med de Sager, som han selv sidder og administrerer.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (*Bording*): Det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen vilde gaa imod dette Lovforslag, fordi han vilde værne de mindre bemidlede. Jeg er enig med det ærede Medlem i, at dette maa man i høj Grad tage Hensyn til, men netop derfor foreslaar jeg Støtte paa et Omraade her, hvor der sikkert ikke, med de Priser, der opnaas for Kødproduktionen, kan betales mere i Arbejdsløn til denne Produktion, end at man maa betegne det som en af de laveste Arbejdslønninger her i Landet.

Det ærede Medlem Hr. Brorsen fastholdt, at man maatte have en Mindstepris for Destruktionskreaturerne, og de 40 Øre