

[Oluf Pedersen.]

en frit svævende Størrelse, og i det Øjeblik det drejer sig om Udsætterkøer, er Talen om Produktionsprisen det rene Non-sens.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Varefordyrelse er Forholdet, at vi ved, at Regeringspartierne har ført hele deres Valgkamp paa Varefordyrelsen, og det maatte dog være underforstået, at man vilde af med Varefordyrelsen. Ellers var der ikke ringeste Mening i hele den Agitation, ellers maatte det være Meningen, at man bare vilde snyde Befolkningen, men saadan er det dog vel ikke.

Den Udtalelse, som den højtærede Landbrugsminister fremsatte om, at der aldrig havde været Mulighed for større Afsætning til Tyskland, har jeg Grund til at tro ikke er i Overensstemmelse med Sandheden. Den tyske Landbrugsminister har udtalt, at man fra tysk Side gerne vilde aftage flere Landbrugsvarer fra Danmark, naar man blot fra dansk Side vilde modtage Betaling i Varer, den eneste Maade, hvorpaa Tyskland kunde betale, og jeg har mange andre ganske tilsvarende Eksempler. Derfor tror jeg ikke, at den Udtalelse, den højtærede Landbrugsminister fremsatte, er rigtig.

Paa mine Udtalelser om Ministerens Villighed til at ændre Fejl med Hensyn til Udvalg og Administration fik jeg intet imødekommende Svar, men det kan jo være, at jeg faar det i anden Omgang.

Over for det ærede Medlem Hr. Brorsen gjorde jeg den Betragtning gældende, at man ikke kunde forene hans Standpunkt med den liberale Opfattelse, og jeg forstod af det ærede Medlems Undvigen fra ethvert Svar, at det er det ærede Medlem fuldt ud klar over. Men saa vil jeg henstille, at man bliver fri for den Tale ude i Landet, saa at man ikke faar en saa urigtig Agitation, som man fik under sidste Valgkamp.

Jens Thomsen: Jeg vil gerne støtte det ærede Medlem Hr. Brorsens Kritik af, at Destruktionsprisen ikke blev forhøjet til de 40 Øre. Ved første Behandling af dette Forslag rettede jeg det Spørgsmaal til den højtærede Landbrugsminister, om der ikke var kommet Forslag fra Reguleringsudvalget om, at Prisen skulde forhøjes, det er jo godtgjort, at Pengene til at gennemføre det var til Stede. Da den højtærede Landbrugsminister ikke har givet noget Svar paa dette Spørgsmaal, maa jeg bede om, at Ministeren nu vil besvare det.

Det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen

sagde, at Loven havde virket tilfredsstillende. Det gjorde den forrige Lov, vi havde, men den, vi fik i Fjor, virkede ikke tilfredsstillende, fordi Bundprisen blev nedsat, fordi Midlerne indgik i mindre Udstrækning end under den forrige. Men naar det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen mener, at den Lov virkede tilfredsstillende, hvorfor gjorde det ærede Medlem saa ikke en Indsats for at undgaa den Forringelse, Loven undergik i Fjor, og den endnu større Forringelse, der sker ved det Forslag, vi her beskæftiger os med?

Det ærede Medlem udtalte, at Bundprisen paa 40 Øre findes ikke i Virkeligheden. Det er de store Opkøb af Kreaturer, der danner Bundprisen. Men det er en fuldstændig fejl Fremstilling, det ærede Medlem her fremkommer med. Det viste sig jo netop i Fjor, at da Destruktionsprisen blev nedsat fra 40 Øre til 30 Øre, sank Bundprisen for de billige Kreaturer, og det viser jo netop, at det ærede Medlems Udtalelse om dette Spørgsmaal ikke er rigtig. Ligeledes udtalte det ærede Medlem, at der var Enighed om efter de første Love at give et Pengebeløb til sociale Formaal. Jeg gjorde i mit første Indlæg det ærede Medlem opmærksom paa, at det ikke var rigtigt; men det ærede Medlem tog ikke Hensyn hertil. Det ærede Medlem udtalte ogsaa, at Nedsættelsen af Slagteafgiften ikke vilde forringe Loven. At dette ikke er rigtigt, er saa indlysende, at enhver vil kunne forstaa det; i hvert Fald skal der en mere indgaaende Forklaring til for at faa Folk til at forstaa, at man uden Skade kan se bort fra 1½ Mill. Kr.

Det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen udtalte, at han ikke vilde stemme for Det frie Folkepartis Ændringsforslag, fordi Erhvervsudvalget er et politisk Udvalg. Det ærede Medlem gør sig her skyldig i en meget stor Misforstaaelse. Der er ikke noget Udvalg, der er saa upolitisk som netop omtalte Erhvervsudvalg. Et Bevis herfor er, at Sekretæren og Formanden nu, fordi de er valgt ind i Folketinget, gaar ud af Udvalget. Det er dog det bedste Bevis for, at man ønsker at holde Politik uden for dette Udvalgs Arbejdsomraade. Hvad det politiske Tilsnit angaar, forekommer det mig, at man i alt Fald ikke i lige saa høj Grad kan sige „Hus forbi“, naar det drejer sig om Landbrugsraadet.

Den højtærede Landbrugsminister udtalte, at hvis Prisen var blevet hævet til 40 Øre, vilde Tilførslerne være blevet større. Dette vidner om, at det er lang Tid, siden den højtærede Landbrugsminister har