

[Brorsen.]

ven, saa hverken Ministeren eller nogen som helst anden er i Stand til at komme uden om den.

For øvrigt har vi med Hensyn til det at fastsætte en Mindstepris, altsaa en meget moderat Bundpris, analoge Tilfælde. Vi har ogsaa en saadan Bestemmelse i Kornloven, og det har for Resten været Meningen med al vor Landbrugspolitik i første Række at skaffe Bund i Priserne. Det er saa meget mere nødvendigt at gøre det her, fordi det er en Produktionsgren, der, hvad Priserne angaar, ligger allerlængst nede. Man kan naturligvis manøvrere med Procenterne, saaledes som Ministeren gør her, og fortælle, at Stigningen har været saa og saa stor, men det, der bliver tilbage, er, at Priserne i dette Øjeblik til Trods for de Stigninger, der har været, ligger 60 pCt. under, hvad de var i 1914, saa jeg synes ikke, at det kan afholde nogen fra at bestræbe sig paa fremdeles at være lydør over for Landbrugets Krav med Hensyn til den Produktionsgren, der her er Tale om.

Saa vil jeg gerne sige med Hensyn til de Udtalelser, der er fremsat om vor Stilling til Kvægtuberkulosens Bekæmpelse, at dem forstaar jeg nu slet ikke, for vi er, hvad jeg har udtalt den ene Gang efter den anden, naturligvis i allerhøjeste Grad Tilhængere af, at dette Arbejde fortsættes. Vi vil bare have, at Administrationen her stilles frit. Der er ingen Mening i, at man, naar der sidste Aar var 5 Mill. Kr. til Raadighed, og der kun blev brugt 3½ Mill. Kr., saa fastsætter dette bestemte Beløb. Det er efter vor Opfattelse bedre at overlade det til Administrationen at bestemme, hvor meget eller hvor lidt der her i det hele taget skal gøres.

Naar nu vore Ændringsforslag bliver forkastet — og det gør de i alt Fald her i Tinget —, hvorledes ser det saa egentlig ud med Hensyn til det økonomiske? Der bliver saa for det første bundet til Kvægtuberkulosens Bekæmpelse 5 Mill. Kr., til Indkøb af Kød 3 Mill. Kr. og til det Tilskud, der er Tale om i Loven, ca. 600 000 Kr. Naar vi saa hertil tager i Betragtning, at Slagteafgiften for Kalve nedsættes med ca. 1½ Mill. Kr., forstaar jeg ikke, hvorledes der i det hele taget kan blive Penge til almindelig Destruktion i det kommende Aar. Vi er absolut ogsaa Tilhængere af, at der bliver destrueret saa faa Kreaturer som muligt, men vi maa rette os efter Afsætningsforholdene, som de er, og som de bliver, og det kan jo godt komme til at ligge meget vanskeligt i det kommende

Aar, det er der ingen, der ved. Derfor synes jeg, at Regeringspartierne og Ministeren er lovlig letsindige med det Standpunkt, de indtager her over for Kødloven.

I det hele synes jeg, det er meget beklageligt, at der ikke kan opnaas Enighed om en Lov, der virkelig kunde være af Betydning. Som Loven nu kommer til at se ud, vil den efter vor Opfattelse blive af ret ringe Betydning, og derfor kan vi ikke give den vor Stemme, men jeg vil naturligvis afvente Sagens Gang og først ved tredje Behandling nærmere præcisere, hvorledes vort Standpunkt til tredje Behandling vil blive.

N. P. Andreasen: Den ærede Ordfører for Venstre (Brorsen) beklagede, at man ikke har kunnet opnaa Enighed. Men hvorfor har man ikke kunnet opnaa Enighed? Fordi Partiet Venstre og de Konserverative ikke vil anerkende, hvordan Loven har virket i det Aar, vi nu staar ved Afslutningen af, og hvordan den har virket i de tidligere Aar, til Trods for, at Landbruget selv, det ærede Partis egne Vælgere ude i Landet, er enige med os i, at denne Lov har virket paa en baade god og rigtig Maade.

Naar det ærede Medlem spørger, hvor Pengene til en almindelig Destruktion skal komme fra, vil jeg blot gøre opmærksom paa, at man ved Vedtagelsen af den tidligere Lov sagde akkurat det samme fra de ærede Partiers Side. Man sagde, at man ødelagde Loven, at man ikke kunde føre den igennem, at Pengene slet ikke kunde komme frem til de Formaal, Loven havde. De Resultater, som foreligger i Dag, viser, at Loven helt igennem har virket udmærket. Jeg vil gerne endnu en Gang over for dette Spørgsmaal sige, at det er af Betydning, det bliver slaaet fast, og jeg tror, at man i hvert Fald heroverfor alle skulde være enige om, at hverken Landbruget eller nogen anden i dette Land er glad ved den Destruktionsordning, man maatte begynde paa i Slutningen af 1932, hvor man destruerede de mange gode Kreaturer. Dette Forhold bør og skal ophøre nu, og det er ogsaa ophørt. Den ærede Ordfører for Venstre behøver derfor ikke at spørge om, hvor Pengene skal komme fra, thi det er og skal være et saa lille Antal Dyr, der gaar ind under den almindelige Destruktion, det skal kun være Dyr, der ikke kan udnyttes som Menneskeføde. Jeg tror derfor, at vi nok skal faa at se, at Loven kommer til at virke, som den skal.

Det ærede Medlem kom derefter igen