

**Thomas Pedersen:** I Anledning af den højtærede Landbrugsministers Udtalelse om, hvormeget disse 3 Mill. Kr. betyder, idet han stiller det op over for Slagteriafgiften, der andrager 12 Mill. Kr., og siger, at de 3 Mill. Kr. er dog 25 pCt. af dette Beløb, vil jeg sige, at det kan naturligvis ikke bestrides. Men det er ikke det, det drejer sig om. Det, det drejer sig om, er, hvor stor Fordyrelsen bliver for alle de trængende her i Landet, og om disse 3 Mill. Kr. kan dække den Fordyrelse, som denne Kødlov vil medføre. Jeg vil paastaa, at det kan de ikke. Det er naturligvis vanskeligt at føre Bevis herfor. Man vil vel ikke statistisk kunne paavise, hvormeget Kød den trængende Del af Befolkningen — og det er jo en meget stor Del af Befolkningen — virkelig bruger; men det er min Opfattelse efter at have set, hvor meget Kødmærkerne betyder for de arbejdsløse, at dette Beløb ikke kan dække deres Forbrug, i Særdeleshed, da Flæsket er saa dyrt. Derfor er det, at denne Opstilling med de 25 pCt. rammer helt ved Siden af.

**Ordføreren (Sørensen [Sejlfjord]):** Naar det ærede Medlem Hr. Brorsen og det ærede Medlem Hr. Fibiger retter en Del Kritik mod Kødloven, vil jeg gøre opmærksom paa, at ved Kødloven er vor Afsætning af Kvæg sat mere i System, og den har ogsaa haft sin store Betydning over for de lave Priser og de store Tilførsler til Markederne. Naar man i Venstres Presse under Valgkampen har hævdet, at man krævede statsautoriserede Priser sikret mod Prisfald, tror jeg, det er en Urimelighed, for andre Erhverv skal jo ogsaa have Lov til at være med og til at faa deres Interesser varetaget.

Jeg tror, jeg tør hævde, at naar man fremdeles kræver Bundprisen hævet for Udsættarkøer, er det forkert. Saaledes som der er administreret under den nuværende Kødlov, giver man en højere Pris for de tuberkuløse Dyr, hvor Besættningerne renses. Det animerer til at rense Besættningerne i stort Tal ud over Landet, og det Kvæg, man sætter ind i Stedet for, er urimelig dyrt.

Jeg tror, at hver eneste Landmand forstaar at takke Ministeren, fordi han har fastholdt Bestemmelsen om de 5 Mill. Kr. til Destruktion af tuberkuløse Dyr. Det vil være en vældig Fordel for det danske Landbrug i de kommende Tider, at vi faar renset ud.

Der tales om, at man nærer Frygt for Fald i Kødpriserne paa Grund af, at Slagteafgiften sættes ned. Det er Ting, man ikke

kan bedømme i Øjeblikket, men det, at Slagteafgiften sænkes, burde i alt Fald animere til at sætte Prisen ned. Jeg tror, at vi bør bibeholde denne Lovgivning, ogsaa for at sikre Landbruget i de kommende Tider. Jeg forstaar ikke, at man fra konservativ og Venstres Side vil have de 3 Mill. Kr. overført paa en egen Lov, naar det er en Kendsgerning, at Landbruget faar betydelig større Hjælp og Støtte gennem Kødloven, end selv de arbejdsløse faar gennem de 3 Mill. Kr., som er foreslaaet til Hjælp til de arbejdsløse til Indkøb af Kød.

**Brorsen:** Det er givet — det er der vist heller ingen, der er i Tvivl om —, at hvis det var Venstre, der skulde skrive Kødloven, vilde den faa en anden Affattelse end den, der her er Tale om, selv om vore Ændringsforslag skulde blive vedtaget. Men vi har nu engang en socialdemokratisk Regering og er naturligvis nødt til at tage Hensyn dertil. Det er derfor, vi har stillet de Ændringsforslag, som jeg mener er mest paakrævet, men derudover kunde vi, som sagt, tænke os adskillige Ændringer, hvis vi havde Magt, som vi har Vilje, til at faa en bedre Kødlov end den, der vil komme til at foreligge, selv om vore Ændringsforslag bliver vedtaget.

Det Ændringsforslag, som er stillet fra konservativ Side, kunde vi i og for sig udmærket have forhandlet om. Det har vi ogsaa gjort tidligere. Men naar man ikke engang kan faa Regeringen til at gaa ind paa de Ændringsforslag, vi har stillet, og som vi anser for de mest nødvendige, er det givet — og det har vi faaet adskillige Udtalelser for, baade i Udvalget og her i Salen fra den højtærede Landbrugsminister —, at det er noget, han under ingen Omstændigheder vil gaa med til. Jeg tror for øvrigt heller ikke, der er Penge dertil. Loven skulde, hvis man skulde gaa ind paa et saadant Forslag, formes paa en anden Maade. Der skulde flere Penge ind i Afgiftskassen, for at man kunde faa Penge nok, hvis et saadant Forslag blev vedtaget.

Af de af Det frie Folkeparti stillede Ændringsforslag er det vigtigste, saa vidt jeg kan skønne, det, der gaar ud paa at skubbe Landbrugsraadet til Side. Noget saadant kan vi for vort Vedkommende ikke være med til. Derfor maa jeg anbefale at stemme imod det Ændringsforslag, der fra den Side er stillet under Nr. 1. Landbruget bør nemlig have et Sted, hvor det hele, om jeg saa maa sige, gaar op i en højere Enhed, og i Landbrugsraadet findes der jo en Repræsentation for vore Landbofor-