

[Ministeren for Landbrug og Fiskeri.]

stre er kommet til dette Standpunkt, for det er ikke længere siden end i Maj dette Aar, at man fra det ærede Medlems Partis Side stillede et Forslag, der gik ud paa det samme, som sker her i denne Lovgivning — men det var ganske vist i en Lovgivning om en Smørordning. Det fremgaar af den Betænkning, der blev afgivet den 8. Maj 1935 af det Udvalg, som var nedsat angaaende en Smørordning. Dèr foreslog Partiet Venstre nemlig en helt anden Affattelse af Lovforslaget, en Affattelse, som i § 4 sagde, at man skulde begrænse Margarineproduktionen til Fordel for Smørproduktionen, og at i den Tid, Margarineproduktionen var begrænset, skulde Landbrugsministeren i det Omfang, der synes paakrævet, kunne nedsætte Smørprisen for den mindre bemidlede Del af Befolkningen. Det var altsaa ganske det samme Princip, som her er foreslaaet i Kødlovgivningen. Og i et senere Stykke i den samme Paragraf foreslaar man endogsaa, at af den Afgift, der skulde paalægges Margarine til Støtte for Smørproduktionen, skulde der tages et Beløb til Nedsættelse af Margarinepriserne for den mindre bemidlede Del af Befolkningen. Det er noget vanskeligt at forstaa den Forargelse og den Fortørnelse, der kommer frem her fra det ærede Medlems Parti over for denne Lovgivning, naar man for et halvt Aar siden selv har været inde paa det samme.

Til det ærede Medlem Hr. Jens Thomsen, der var Ordfører for Det frie Folkeparti og for de Ændringsforslag, dette Parti har stillet om en anden Organisation, Nedsættelse af et nyt Udvalg i Stedet for det Udvalg, der nu har arbejdet med denne Sag igennem flere Aar, skal jeg sige, at jeg finder ingen Anledning til at imødekomme det ærede Medlem. Det Udvalg, vi har til Fremme af disse Sager, er nedsat efter Forhandling med Landbrugsraadet, og Landbrugsraadet og Udvalget repræsenterer i Virkeligheden alle Landbrugets Organisationer her i Landet. Jeg kan derfor ikke se rettere, end at saa længe Landbruget selv gennem Landbrugsraadet, Landbo- og Husmandsforeninger og saa godt som alle Landbrugets Andelsorganisationer giver Tilslutning til det nuværende Udvalgs Opretholdelse, er der ingen Grund for mig til at imødekomme det Ønske, som er fremkommet fra det ærede Medlem.

Naar det ærede Medlem Hr. Oluf Pedersen, der talte paa Retsforbundets Vegne, udtalte, at Kødloven ingenting betyder, saa vil jeg dog gerne spørge det ærede Medlem, om han virkelig ikke synes,

at det har nogen som helst Betydning, at der her opkræves en Afgift, hvoraf man tager 5 Mill. Kr. til Støtte for Bekæmpelsen af Kvægtuberkulosen. Hvis det ærede Medlem er saa letsindig at ville paastaa, at det ingen Betydning har, saa mener jeg, det er overflødigt at diskutere med det ærede Medlem, for saa er vi for langt fra hinanden i Opfattelse, og jeg tror ogsaa, det ærede Medlem er saa langt fra Landbefolkningens Opfattelse vedrørende denne Sag, at det er unødvendigt at fortsætte denne Diskussion.

Naar det ærede Medlem udtaler, at Regeringspartierne ved Valget har lovet Bod og Bedring, og at det derfor er i Strid med vore Udtalelser, at vi fremsætter det foreliggende Lovforslag, saa vil jeg spørge: Hvor er det sagt, skriftligt eller mundtligt under Valgkampen fra socialdemokratisk eller fra radikal Side, at man ikke vilde fortsætte med denne Lovgivning? Jeg føler mig overbevist om, at det ærede Medlem ikke kan paavise, at der er fremsat nogen saadan Udtalelse. Vælgerne har i stor Udstrækning givet Tilslutning netop til den Lovgivning, som vi er gaaet ind for i de senere Aar om Støtte til den Del af Landbruget, som er i Vanskeligheder, saavel som til den Del af Befolkningen uden for Landbruget, som er i Vanskeligheder. Dette Forslag er som tidligere Forslag et fuldgyldigt Udtryk for denne Lovgivning, og jeg vil derfor sige til det ærede Medlem, at han er helt vild paa Karetten, naar han fremsætter en saadan Udtalelse, som han fremsatte her for et Øjeblik siden.

Ganske det samme gælder, naar det ærede Medlem vil paastaa, at vi kan afsætte alle de Kreaturer til Tyskland, som vi kan skaffe. Der har ikke nogen Sinde været Mulighed for Afsætning af flere Kreaturer til Tyskland end de, der er blevet afsat, og hertil kommer, at det ærede Medlem formodentlig ogsaa maa vide, at vi ikke kan afsætte et eneste Kreatur til Tyskland, uden at vi aftager Varer her til Landet endogsaa for et større Beløb end det, vi sælger Kreaturer for. Derfor er det slet ikke et Spørgsmaal, som man kan løse uden Lovgivning, hvis man ikke vil gøre sig skyldig i en fuldkommen ansvarsløs Opfattelse og Stillingtagen til disse Spørgsmaal.

Ja, med disse Ord skal jeg anbefale de Ændringsforslag, som Flertallet har stillet, og skal anbefale, at man stemmer imod alle de øvrige Ændringsforslag.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Thomas Pedersen har Ordet for en kort Bemærkning.