

[Oluf Pedersen.]

intet Sted hører hjemme, at det er fuldkommen sindssvagt, hvis Staten vil sikre en høj Pris uden samtidig at gribe ind til Begrænsning af Produktionen.

Det er sørgeligt, at Regeringspartierne er gaaet ind paa at opretholde Varefordyrelsespolitikken, men Regeringspartierne tror jo paa Staten, og det ærede Medlem Hr. N. P. Andreasen gav Udtryk for, at hans Tro paa Staten er fuldt paa Højde med det socialdemokratiske Partis, men for Venstre er et Forslag som det, Partiet her har stillet, efter min Opfattelse meget fældende, fordi man byder over. Venstre er her gaaet ind i en Overbudspolitik, og jeg maa ud fra de Udtalelser, som jeg har hørt ude omkring blandt danske Landmænd om, hvad der er Landmændenes Opfattelse af hele dette Spørgsmaal, meget advare imod, at man gaar ind for en Overbudspolitik som den, Venstre her er slaaet ind paa. Det er givet, at det ikke gavner det danske Landbrug, men svækker det i dets Kamp for dets Ret, det svækker Landbrugets Kamp for at faa de mange uretfærdige Forhold ophævet, som i Dag er til Skade for dansk Landbrug; det er givet, at hele den Politik, man her er gaaet ind i, kommer til at ødelægge dansk Landbrugs Sammenhold.

I Anledning af det ærede Medlem Hr. Jens Thomsens Udtalelser vil jeg sige, at jeg vil haabe, man snart kan faa en Afslutning paa Kødeksportsagen. Vi vil da faa Dommen og Referatet til Grundlag for en Vurdering af Eksportudvalgets Arbejde, og jeg haaber, at den højtærede Landbrugsminister ikke anser sig for mere Part i Sagen, end at han vil være med til at beklage de Fejl, der er begaaet, og til at rette dem, selv om det skal vise sig, at Fejlene ikke er kriminelle, og jeg haaber videre, at den højtærede Landbrugsminister vil gaa med til at ændre Udvalgets Sammensætning, saa der ikke kan blive Grundlag for en Mistro, en Mistro, der endog har været saa stærk, at selv Myndighederne har nærret den; man kan og bør kunne stille det Krav, at man faar et Udvalg, hvis Medlemmer ikke er direkte interesserede i de Beslutninger, Udvalget træffer, saa der ikke kan være Tvivl om, at de Medlemmer, som træffer Beslutningerne, ikke derigennem bliver i Stand til at skaffe Penge til sig selv.

Med Hensyn til de Ændringsforslag, der er stillet, skal jeg sige, at vi fra vor Side vil gaa imod, at de 3 Mill. Kr. til Nedsettelse af Fordyrelsen udgaar. Naar det drejer sig om en Lov, der fordyrer Kød, er det i alt Fald en Fordel, at den da ikke

kommer til at ramme alle: Det frie Folkepartis Forslag om en ændret Sammensætning af det administrerende Udvalg vil vi ikke stemme imod, selv om vi ikke mener, at Forslaget er godt; det er det ikke, bl. a. fordi det har indsat en Repræsentation for Erhvervsudvalget, som vi betragter som et rent politisk Udvalg, der intet har dør at gøre.

Thomas Pedersen: Ved første Behandling af dette Lovforslag fremsatte jeg vort Partis Stilling, fremhævede, at det var en Prisfordyrelseslov til Skade for Forbrugerne og i Særdeleshed til Skade for Arbejderklassen, og at vi som Følge deraf ikke kunde være med til en saadan Lovgivning. Jeg finder ingen Anledning til at komme ind paa dette ved anden Behandling, men vil kun fremhæve et Par enkelte Punkter, som har været fremme i Debatten. Der er spurgt, om denne Lov var en Landbrugslov eller en Sociallov. Det er min Opfattelse, at det ganske afgjort er en Sociallov; det er Landbruget, der faar en social Understøttelse af det øvrige Samfund. Det er ganske utvivlsomt Landbruget, der bliver støttet, og det bliver støttet ved, at man paalægger Forbrugerne, den øvrige Del af Befolkningen, en ekstra Skat ud over, hvad de skal betale i Forvejen; og man fordyrer en bestemt Vare, den almindelige Befolkning skal bruge, i alt Fald gerne vilde bruge; den Omstændighed, at man i Loven indsætter en Paragraf, hvorefter en lille Del af Befolkningen fritages for en Del af denne Skat, det synes jeg ikke kan berettigede til, at man vil gaa bort fra, at det er en social Lov til Fordel for Landbruget. Det er en Prisfordyringslov, hvor man fritager de arbejdsløse for at betale hele denne Prisfordyrelse; man fritager dem for at betale alt det, som Kødet fordyres med, men det ændrer jo ikke noget særligt i Forholdet. Jeg synes imidlertid, det er ganske rimeligt, at man har disse 3 Mill. Kr. i Loven, og vi finder fra vor Side, at de Forslag, der er stillet om at fjerne dette Beløb af Loven, er ganske uberettigede, og vi ønsker at stemme imod dette.

Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording): Idet jeg takker Udvalget for den hurtige Behandling af Forslaget, skal jeg sige, at jeg kan modtage de Ændringsforslag, der er stillet af Flertallet under Nr. 2 og 3, men maa modsætte mig alle de Ændringsforslag, der er stillet fra anden Side, ogsaa dem, der er fremsat uden for Betænkningen.