

**[Brorsen.]**

maal, og det kan ikke nytte, at man ogsaa lader Landbolovene mere og mere blive Love af social Karakter. Det forekommer os, at alt taler for, at de to Ting skilles ad, Landbolove for sig og sociale Love for sig.

De Ændringsforslag, vi har stillet, anbefaler jeg Tingets Medlemmer at stemme for.

Der er af Regeringspartierne stillet Ændringsforslag om en Nedsættelse af Slagteafgiften for Kalve, og vi anbefaler, at man stemmer for dette Ændringsforslag. Men vi var meget interesserede i at faa at vide, hvor meget Slagteafgiftens Provenu vilde gaa ned, i det Øjeblik en saadan Ændring blev vedtaget, og det viser sig, at det bliver med omkring ved  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Dette er jo en yderligere Motivering for vort Standpunkt med Hensyn til de 3 Mill. Kr., thi man kan jo ellers uhyre let komme til at staa over for dette, at der ikke er Penge til Lovens forskellige Formaal. Vi mener derfor, at naar dette Ændringsforslag vedtages — og vi anbefaler, som sagt, at stemme for det —, er det endnu mere nødvendigt, at vort Ændringsforslag om, at Bestemelsen om de 3 Mill. Kr. udgaar af Lovforslaget, vedtages.

Der er saa fra Det konservative Folkepartis og fra Det frie Folkepartis Side stillet nogle Ændringsforslag. I Overensstemmelse med, hvad der er Skik og Brug her i Tinget, skal jeg i dette mit første Indlæg afholde mig fra at sige noget om disse Ændringsforslag og vente, til de paagældende Partiørers Ordførere har haft Lejlighed til nærmere at motivere dem.

**Fibiger:** Ved Lovforslagets første Behandling udtalte jeg, at det var vor Opfattelse, at denne Lov skulde være en Landbrugslov, en Hjælp for Landbruget, saaledes at den Gren af Landbrugets Produktion, det her drejer sig om, kunde blive mere rentabel. Jeg gav ogsaa Udtryk for, at Lovforslaget, som det fremtraadte her, betegnede en Forringelse af Loven, og at jeg ønskede, der skulde ske Ændringer deri under Udvalgsbehandlingen. Desværre er det ikke lykkedes i Udvalget at trænge igennem med nogen af de Tanker, vi havde desangaaende, tværtimod. Det Ændringsforslag, der er stillet under Nr. 2, tager yderligere Penge bort, saaledes at der sker en Forringelse. Den ærede Ordfører for Regeringspartierne udtalte, at dette Ændringsforslags Vedtagelse vilde bevirke, at der blev lavere Kødpriser her i Landet. Jeg maa sige, at jeg troede, Meningen egent-

lig var, at vi gennem dette Lovforslag skulde foretage en Hævning af Kødpriserne.

Vi har i Ændringsforslag Nr. 1 foreslaaet, at Kvier paa mindst 450 kg skulde have et Tilskud af 3 Øre pr. Pund ligesom Stude paa mindst 500 kg. Vi mener, at naar, som vi samtidig foreslaar, Bestemelsen om de 3 Mill. Kr., der skulde tages af Kødfonden til Uddeling til mindre bemidlede Personer, udgaar, saa vil der blive Penge nok til dette Formaal. Vi afviser ikke Forslaget om at give Penge til Uddeling af billig Oksekød, men vi mener ikke, det hører hjemme i denne Lov, som vi anser for en ren Landbrugslov. Hvis vort Ændringsforslag under Nr. 1 ikke vedtages, hvad der efter de faldne Udtalelser jo ikke er større Sandsynlighed for, maa jeg anbefale at stemme for Ændringsforslag Nr. 4 og Nr. 6, saaledes at de 3 Mill. Kr. kan finde Anvendelse til at hæve Prisen paa det Kvæg af første og anden Klasse, der destrueres, og Landbruget paa den Maade kan faa hele det Beløb, der indkommer gennem Kødordningen.

Hvad Ændringsforslag Nr. 2 angaar, hvorefter Afgiften for Kalve sættes ned, skal jeg sige, at vi ønsker ikke at forringe Loven paa den Maade, som den ærede Ordfører har givet Udtryk, at Kødprisen sættes ned ved en saadan Foranstaltning. Det er jo vanskeligt at foretage en nøjagtig Beregning over, hvor meget Kødfonden bliver unddraget ved dette Forslag, saa vi kan ikke give det vor Stemme. Saa vidt jeg har forstaaet efter Meddelelser, vi har faaet, vil det dreje sig om et Beløb paa mellem 1 og  $1\frac{1}{2}$  Mill. Kr., der vil indgaa mindre, og jeg tror ikke, at Landbrugerne i Virkeligheden — selv om denne Foranstaltning iværksættes — vil faa mere for deres Kalve. Hvor Pengene bliver af, ja, det ved jeg ikke, men jeg har det Indtryk, at visse Landbrugere mener, de faar mere for deres Kreaturer, at Slagterne tror, de kan tjene mere, og at Forbrugerne er af den Formening, at de faar billigere Kød. Hvis alle disse tre Formaal skal opfyldes paa een Gang, saa tror jeg nok, man kan være klar over, hvordan det i Virkeligheden vil gaa.

Med Hensyn til de af Det frie Folkeparti uden for Betænkningen stillede Ændringsforslag skal jeg udtale, at vi kan give vor Tilslutning til Ændringsforslag Nr. 3, der falder sammen med vort Ændringsforslag Nr. 5, og med Hensyn til de andre Ændringsforslag vil vi afholde os fra at stemme, idet jeg har det Indtryk efter de Udtalelser, den højtærede Landbrugsminister fremkom med under Sagens første