

Valgt blev: *Einer-Jensen, Hinrichsen, Knud V. Jensen, Jønson, Vilhelm Nygaard, Schrøder, Villumsen, Nøhr, Valdemar Sørensen, Søren P. Larsen, Knud Kristensen, Kjær, Boeck-Hansen, A. C. D. Petersen og C. J. F. Sven.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 137 af 1. Juni 1929 om Foranstaltninger til Fremme af Udstykningen i de sønderjyske Landsdele.

Valgt blev: *P. Mortensen, Christen Andersen, Hinrichsen, J. P. Jensen, M. F. Mortensen, Smørum, Marinus Sørensen, N. P. Andreassen, Aage Fogh, Jørgen Gram, Kyed, Simonsen, Petersen (Røj), Ulrich og A. Svensson.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. November 1926 om Foranstaltninger mod Smugleri m. v.

(Lovforslaget findes i Tillæg C. Sp. 3).

Sagen sattes til Forhandling.

Finansministeren (H. P. Hansen): Det foreliggende Lovforslag gaar ud paa, at det ved kongelig Anordning kan bestemmes, at Bevogtningspersonale fra en fremmed Stat, med hvilken der træffes Overenskomst om fælles Bevogtning af visse Farvande til Bekæmpelse af Smugling af alkoholholdige Varer, under Udøvelsen af deres Virksomhed skal have samme Beføjelser til at nyde Retsbeskyttelse, som der tilkommer det danske Toldbevogtningspersonale. Lovforslagets Fremsættelse skyldes, at der under 28. Oktober 1935 er afsluttet en Overenskomst med Sverige, gaaende ud paa; at Delé af Østersøen, Øresund og Kattegattet drages ind under denne Bestemmelse, saaledes at det svenske Toldbevogtningspersonale har Ret til at forfølge Smuglerfartøjer paa dansk Søterritorium og her undergives dansk Retsbeskyttelse, mod at de danske Toldbetjente nyder samme Retsbeskyttelse fra Sveriges Side. Man mener, at Lovforslaget vil være af ikke ringe Betydning, hvis det ophøjes til Lov, og i det andet høje Ting er Lovforslaget enstemmig vedtaget. Jeg skal tillade mig at anbefale

det til hurtig Fremme og velvillig Behandling i dette høje Ting.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lov Nr. 293 af 31. Oktober 1934 om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 108; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 13).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Sørensen [Sejflod]): Lov Nr. 293 af 31. Oktober 1934 om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød udløb den 31. Oktober 1935. Det foreliggende Lovforslag omhandler kun Godkendelsen af Lovens provisoriske Forlængelse for November Maaned. Flertallet indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Der er intet Ændringsforslag stillet. Paa mit Partis Vegne skal jeg anbefale Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2145) samt dets Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Foranstaltninger til Fremme af Afsætningen af Kvæg og Oksekød.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 108; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 15).

Uden for Betænkningen var der stillet følgende Ændringsforslag: