

[Boeck-Hansen.]

oftest bestaar i, at der skal flyttes en Sandbanke ned i et Hul, er man straks overtydet om, at disse Arbejder ikke ligefrem er vellede, og man faar ogsaa Indtryk af, at det er den ligegyldigste Ting af Verden, om de bliver færdige i Dag eller i Morgen. Er der noget, der er dræbende for Arbejdsmodet, er det netop at mærke, at det, man udretter, egentlig ikke har nogen afgørende Betydning. Og for at tage den sidste Rest af Energi ud af de stakkels Mennesker udleverer man dem dette forhistoriske Marterinstrument, der hedder en Trillebør, og den kan de saa køre rundt med; den er jo udelukkende baseret paa at bruge Folks Kræfter, derimod faar man overhovedet ikke noget ordentligt Arbejde ud af det.

Derfor vil jeg mene, at skal man have disse Nødhjælpsarbejder, maa man sørge for, at de bliver bedre ledet, og at Arbejderne faar Lejlighed til at udføre et bedre og smukkere Arbejde og navnlig Lejlighed til at bruge et Materiel, der letter dem Arbejdet; for det er utvivlsomt, at en Mand, der har gaaet arbejdsløs i lange Tider, er ude af Træning, og derfor skal man ikke give ham det grovest mulige Arbejde og trække paa hans Kræfter saa stærkt som vel muligt.

Jeg er ikke enig i, at man skal bort fra de 15 pct.s Fradrag. Jeg tror ikke, man skal gøre det, i hvert Fald ikke, saa længe Arbejderne ikke er trænet op til at kunne udføre det Arbejde, som arbejdsvante Mennesker udretter.

Da Loven om Nødhjælpsarbejder ikke har bragt de Resultater, som den skulde, vil jeg gerne være med til en Undersøgelse af alle disse Spørgsmaal, og vi vil derfor gerne deltage i Arbejdet i et Udvalg, der skulde have til Formaal at faa noget bedre ud af Loven, end man hidtil har faaet.

Rager: Det ærede Medlem Hr. Nøhr, der paa mit Partis Vegne skulde have talt angaaende denne Sag, er desværre blevet forhindret i at være til Stede, og jeg skal da paa det ærede Medlems Vegne anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling. Jeg finder ellers for mit Vedkommende ikke Anledning til at knytte særlige Bemærkninger til det, idet jeg i Fjor havde Lejlighed til at udtale mig om det, da jeg

dengang var Ordfører i denne Sag. Det forekommer mig ikke, at Lovforslaget burde kunne give Anledning til Vanskeligheder af nogen som helst politisk Art, og efter den forberedende Behandling i Fjor tror jeg heller ikke, der kan være store saglige Vanskeligheder, naar man kommer til Bunds i Spørgsmaalet og fra alle Sider har den rette Vilje til at søge det løst. Jeg skal indskrænke mig til hermed at anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Jeg vil gerne takke for de velvillige Udtalelser, hvormed man har modtaget det foreliggende Lovforslag.

Til det ærede Medlem Hr. Søren P. Larsen skal jeg sige, at det er rigtigt, at jeg har faaet Betænkningen fra det af Socialministeriet nedsatte Udvalg til Gennemgang af Socialloven. Men denne Betænkning indeholder kun de Forslag, der stilles fra Udvalgets Side paa de begrænsede Omraader, der har været henvist til Behandling i dette Udvalg, og derudover vil der komme en ikke ubetydelig Mængde Ændringsforslag fra Ministeriet. Man vil derfor ikke fra Pressens Side og heller ikke fra Rigsdagsmedlemmernes Side kunne have den Nytte af Betænkningen, som man ellers maatte have ventet, idet den, som sagt, kun indeholder det ret begrænsede Stof, der har været behandlet i Kommissionen. Dette har jeg meddelt Presselogen i Dag og sagt, at jeg derfor ikke finder det rimeligt at offentliggøre Betænkningen, idet Befolkningen ved at faa et saadant Brudstykke af det Lovforslag, der til sin Tid fremkommer, vilde faa en ganske skæv Opfattelse af, hvad Revisionen af Sociallovgivningen virkelig vil komme til at betyde.

Med Hensyn til det foreliggende Lovforslag skal jeg kun gøre en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen, der talte om Trillebøren som et forhistorisk Instrument. Men, ærede Medlem, skulde det være Meningen, at de, der skal udføre Nødhjælpsarbejde, skal udstyres med Gravko og Transportbaand, saaledes at der ikke bliver Brug for Mennesker dør heller? Det kan dog vist ikke være det ærede Medlems Mening. Jeg tror ikke, det ærede Medlem har givet sig Tid til at tænke rigtig over, hvad det er, det drejer sig om i dette Lov-