

[N. P. Nielsen.]

at Valgbestyrelsens Kassation af Stillerlisten har været ganske i Strid med Loven.

Denne Klage har været forelagt Valgbestyrelsen for bemeldte Opstillingskreds, der bl. a. udtaler, at Gennemgang af Kandidatlisternes Fortegnelser over Stillere fandt Sted den 16. og 17. Oktober, og dette Arbejde vanskeliggjordes ved forkerte Adresser og Stillingsbetegnelser, saaledes at der først om Aftenen den 17. Oktober kunde gives Folmer Nielsen Meddelelse om Valgbestyrelsens Beslutning. Naar det skete paa et Vælgermøde, var det, fordi Valgbestyrelsen var ganske ukendt med Hr. Niensens Opholdssted i Rønne eller med, hvem der var. Det kommunistiske Partis Ledere. Valgbestyrelsens Formand udtaler endvidere, at det den 17. Oktober meddeltes ham, at 3 Vælgere i Allinge-Sandvig bestemte protesterede imod at være opført som Stillere, og at skriftlig Protest var afsendt til Valgbestyrelsen. Af de Oplysninger, der derefter blev indhentet, fremgik det, at den ene af Klagerne havde givet Tilsagn om at være Stiller og ikke før efter Kandidatlistens Aflævering gjort Indsigelse. Denne Klage blev afvist af Valgbestyrelsen. De to andre Stillere, der havde protesteret, havde begge indvilget i at være Stillere, men samme Dag, Søndag den 13. Oktober, havde de henvendt sig til den Mand, Skomager Jørgensen i Allinge, til hvem de havde givet Løftet, og forlangt at blive slettet, hvilket blev lovet, og yderligere har den ene af Stillerne Mandag Formiddag atter henvendt sig til Jørgensen for at forvisse sig om, at Anmodningen var efterkommet, hvilket blev bekræftet. Valgbestyrelsens Formand foranledigede en Telefonsamtale med Klagerne, hvorved den her givne Fremstilling bekræftedes. Efter at være gjort bekendt med, at de alligevel var medtaget som Stillere, indsendte de deres Protest.

Det kunde ikke ske før, da de gik ud fra, at de efter Jørgensens Udsagn var slettet som Stillere. Valgbestyrelsens Formand anmodede derefter Medlem af Kredsvalgbestyrelsen Borgmester Bloch, Allinge, om at indhente Oplysninger hos forannævnte Skomager Jørgensen. Denne bekræftede i Vidners Overværelse den af de paagældende Stillere givne Fremstilling. Paa Borgmester Blochs Forespørgsel, om Jørgensen havde slettet de to Mænds Navne paa Listen, svarede Jørgensen, at han ikke havde slaet Streg over deres Navne, men sat Streg under deres Navne og paa Listen skrevet, at disse Mænd ikke maatte opføres som Stillere. Efter det saaledes oplyste var den

samlede Kredsvalgbestyrelse enig om, at da de to Mænd i god Tid, to Dage før Udløbet af Fristen for Indlevering af Lister, havde krævet sig slettet, maatte deres Protest være berettiget, og man slettede derefter deres Navne tillige med de 4, som ikke fandtes paa Valglisten. Det oplystes senere, at Skomager Jørgensen ikke havde foretaget den Berigtigelse af Listen, som han saavel overfor Klagerne som Borgmester Bloch udtrykkelig havde erklæret at have udført. Udvalget har indgaaende gennemgaaet denne Klage, da det naturligvis ikke kan være saadan, at en Vælger, naar han har givet sin Underskrift paa at ville være Stiller, kan trække sig tilbage paa et Tidspunkt, der umuliggør, at Kandidaten kan forskaffe sig andre Stillere, saaledes at hans Kandidatur kan opretholdes. Derfor er det ogsaa med Rette, at den ene af de tre Protestanter er afvist, da hans Tilbagekaldelse er sket efter Kandidatlistens Indlevering.

Udvalget er enig om, at de to andre med Urette er opført som Stillere, saaledes som Sagen nu er oplyst. Den omtalte Skomager Jørgensen har begaaet et groft Tillidsbrud over for de to Vælgere og den paagældende kommunistiske Kandidat, idet der var rigelig Tid til, at der kunde skaffes Erstatning for de to Vælgere, der saa energisk havde ønsket sig fritaget.

For øvrigt giver denne Fejl og andre lignende og nogle af endnu grovere Art Anledning til at udtale Ønsket om, at Indenrigsministeriet ved Revision af Valgloven foranlediger en Ændring i Lovens Bestemmelser vedrørende Stillere.

Hele Udvalget er enig om, at Klagerens Paastand om Kassation af Valget i Bornholms Amt bør afvises.

Ved Gennemgang af Valgbøgerne er der hist og her fundet mindre Uregelmæssigheder, der ikke har nogen Betydning for Valgets Resultat. Der er det stadig tilbagevendende Spørgsmaal om, at Aarsager til, at Stemmesedler erklæres for ugyldige, ikke klarlægges. Adskillige Valgbestyrelser gør dog udførligt Rede herfor, saaledes at man kan bedømme Afgørelsen. I Forhold til de mange Hundrede Tusinde Vælgere, der har stemt, er det kun en lille Del, hvis Stemmesedler er erklæret for ugyldige, men i Udvalget er der fremsat den Formening, at Afgørelserne sikkert er højst uensartede i de forskellige Opstillingskredse, og det kunde bidrage til Ænsartethed, hvis det indskærpedes. Valgbestyrelserne at gøre nærmere Rede for Aarsagen til Kassationen og ikke nøjes med at sige f. Eks., som det er meget almindeligt, „ureglementeret“ eller „tvivl-