

**Hartel:** Jeg konstaterer med Tilfredshed, at det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har anerkendt fra denne Talerstol, at man ikke mere kan faa den indleverede Sterling tilbage. Det er dog ganske klart, at naar man indleverer en Ting og ikke kan faa den samme Ting tilbage, er den uigenkaldeligt afleveret og givet ud af ens Rækkevidde og Ejendomsforhold. Det kan ikke nytte, at jeg, hvis jeg afleverer en Stok i Garderoben og saa faar en Paraply tilbage, naar jeg igen kommer derud, saa anerkender, at jeg har faaet det igen, jeg har sat ind. Det er dog logisk og ligetil. Altsaa er Hjemføringspligten praktiseret saaledes, at det er blevet en ren og skær Afleveringspligt for Valuta, og jeg betænker mig ikke paa at tilføje, at det — det gælder Tusinder af Mennesker Landet over — opfattes saaledes, at hvis der var handlet paa samme Maade i et privat Forhold mellem to Parter, vilde det ikke ueffent være blevet betegnet som Bondefangeri af den ene over for den anden.

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Christmas Møller:** Til det ærede Medlem Hr. Hartel vil jeg gerne sige, at jeg har ikke erkendt et eller andet, for jeg har hele Tiden hævdet det Synspunkt, som faktisk deltes dengang, at Tvangsaflæringen var en Aflevering af Valutaen til Dagens Kurs, hvorimod Hjemføring var Indsættelse i Bank eller lignende Sted, hvor man senere selv kunde bestemme, til hvilken Kurs man vilde afregne. Jeg forstod, at det Udtryk, det ærede Medlem brugte, var en lille Fejltagelse, man skal jo være velvillig over for nye ærede Medlemmer. Det ærede Medlem Hr. Hartel vilde aldrig have kunnet bruge et saadant Udtryk som Bondefangeri, hvis han havde fulgt Tingene nøje og altsaa havde vidst, at man hele Tiden sagde, hvad det var, man gjorde, og særlig grelt bliver det af det ærede Medlem Hr. Hartel anvendte Udtryk, naar det uimodsagt kan hævdes, at alle disse Bestemmelser er gennemført for den danske Bondestands, for det danske Landbrugs Skyld.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Hans Nielsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere at foretage i dette Møde.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Landstingets Formand:

Forslag til Lov om Tillæg til Lov af 13. November 1926 om Foranstaltninger mod Smugleri m. v., hvilket Lovforslag er vedtaget af Landstinget, med Anmodning om, at Lovforslaget maa blive Folketinget forelagt. Dette sker herved. Eksemplarer er omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Lørdag den 23. November, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Indløseligheden af Nationalbankens Sedler og om Foranstaltninger til Værn for den danske Valuta.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Foranstaltninger til Beskæftigelse af langvarigt arbejdsløse.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om ændrede Regler vedrørende Nødhjælpsarbejder.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 137 af 1. Juni 1929 om Foranstaltninger til Fremme af Udstykningen i de sønderjyske Landsdele.

5) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1936 til 31. Marts 1937.

Mødet hævet Kl. 16<sup>40</sup>.